		指導上の留意点・支援	3 観点の評価 / ICT活用教育の観点
課程	学習活動と内容		アクティブ・ラーニング的手法
		生徒のエンゲージメントを高める工夫・手法	〈育成したい人間力の観点など〉
[導入]	確認テストの実施 (解答回収)	・椅子の座り方等の注意	・パワーポイントの活用
10分	内容: 「進行形にできる動詞」と「進行	・生徒の発問をしっかりと聴き、つまずきの	・プリントの配布
	形にできない動詞」の識別を徹底	程度を確認する。	<b>☆</b> Think-Pair Share <sup>2</sup>
	する。	☆ 構造化 1	~シンク=ペア=シェア~
	*なぜその答になるのかを自分の 言葉で説明する。		評価の観点(1)
[ F   F   7 ]			評価の観点(2)
[展開1] 15分	現在進行形の3文(肯定文・疑問 文・否定文)を区別できる。	・一人一人が前のプロジェクターに意識を向ける。	・パワーポイントの活用 (画面の見やすさに 注意)
		・現在進行形の肯定文を、疑問文・否定文にする。 (前時の復習)	<ul><li>・生徒の発問を活かす</li><li>・内容をまとめる力 (ノートの取り方)</li></ul>
		・ノートをしっかりとっているか確認し、と	
		れていない生徒に対してはフォローをする。 (支援)	★ Peer Instruction 5
	学習課題①(復習)_	・「聞く部分」と「解く部分」をきちんと分	~ピア・インストラクション~
	現在進行形の肯定文を否定文、	ける。	
	疑問文に書き換えることがで	・問題の意図 (be動詞や~ingの欠落など)	〈人間力の観点〉
	きる。また、その規則性を自   分でまとめ、発表することが	を見抜く。	• 論理的思考力
	できる。 (ICTを使用する:		・受容力
	アプリ「idea share」)		• 持続力
		・3種類の文を理解し区別できる。(理解)・疑問詞を含む疑問文が出題された場合に適	・自己コントロールカ
	肯定文から疑問文、否定文を素早 く正確に解く事ができる。	切な答え方ができる。また、その答え方も適切な答え方	・経験力
	・ [導入] で実施した小テスト の解答用紙(結果記入済み)に、 [展開1] のテスト結果(点数 など全で記入済み)も回収する。	<ul><li>☆ インタラクティブな講義 <sup>3</sup></li><li>☆ 自律性支援 <sup>4</sup></li></ul>	☆ Stations <sup>6</sup> ~ステーション~
	その後、評価の際に使用する。		評価の観点(2)
			評価の観点(3)
[展開2]	学習課題②(新出)	・机間巡視をし、生徒のつまずきを発見す	・プリントの配布
22分	現在進行形を含む読解問題を 解き、答の根拠まで明確にし	<b>ప</b> .	
	て他者に説明することができ	・グループワークの際、関係のない話は止めさせる。	(
	る(ICTを使用しない。口頭	-	〈人間力の観点〉
	のみ。)	・しっかりと他人の話を聞けているか。(態度)	・論理的思考力 ・総合的な判断力
	□ 個人で解く (7分)		・総合的な刊劇力 ・創造力
	<ul><li>→ 個人と解く (7分)</li><li>⇒ 仲間と解く (7分)</li></ul>	・生徒の意見を優先し、こちらの見解等は補助的とする。しかし、間違った答えの場合は	<ul><li>・発想力</li></ul>
	□ クラスに発表 (8分)	訂正し、正解を導く。(表現)	<ul><li>チャレンジ精神</li></ul>
	*留意点		• 共感的理解
	・問題の意図を読み解く。	☆ 学習環境の設定 <sup>7</sup>	・プレゼンテーションカ
	・英文読解を解くだけでなく、答の思想まで道を出する。	☆ 個人ワークや協同学習 <sup>8</sup>	・リーダーシップ
	の根拠まで導き出すことを強調する。	☆ 課題の設定 <sup>9</sup>	• 行動力
	・プリント(点数記入)を回収		
	し、評価の際に使用する。		評価の観点(1)
			評価の観点(2)
[まとめ]	本時のまとめ:	・今まで学習した内容の応用であることを意	自立学習ノートを活用し、本時まで学習した
3分	現在進行形の構造、疑問詞を含む 疑問文についての理解を深め、応	識させる。(基礎力の徹底)。	「現在進行形」についての理解度を自己評価 する。
	用問題や読解問題を解き知識の定	・応用問題への対応の仕方を確認する。	
	着を図る。		〈人間力の観点〉 なし

- 1 モデルの提示、明確な説明や指示、思考のモデル化、学習活動のサポートやフォロー、振り返りと気づきを促すフィードバック、雰囲気づくり (Jang et al. 2010, Shernoff et al. 2014)
- 2 グループ技法の一つである。自分の考えを明確にし、他者の意見と対比しながら考えを深めていくのに有効である。また、クラス全体での討論の準備にもなる。①教員が全体に一つの質問をする(あるいは問題を出す)。②数分、個別に考える。③ペアを組んで互いに答を紹介し合う。違いがある場合にはそれぞれの根拠を明確にする。あるいは双方の意見を併せて一つの見解にすることを試みる。
- 3 頻繁な質問、5~10分の講義、テストやクイズの確認 (Shernoff 2013)
- 4 選択肢がある活動、決断の共有、コントロールされていないという感じ (Jang et al. 2010, Shernoff et al. 2014, Shernoff 2013)
- 5 ピア・インストラクションは、学生同士の議論を組み込んだアクティブラーニング型授業の一つである。ConcepTestと呼ばれる課題を出し、挙手(クリッカー)を使って個々の学生の理解度をはかるとともに、学生同士の議論を通じて深い理解を促す。また、講議を能動的に聴き、知識を深く理解して自分の考えを説明する力を身につける。
- **6** グループ技法:アクティブラーニング型授業の一つであり、新しい知識・教材の理解を促進する。その手法として、新出事項(知識・教材)を教室内に提示する(大型スクリーンを活用)。
- 7 座席の工夫、教師の感情のトーン (Shernoff et al. 2014, Shernoff 2013)
- 8 受動的ではない、仲間からの理解、クイズでの議論や批判(Shernoff 2013, Guthrie & Wigfield, 2000; Meloth & Deering, 1994; Newmann, 1992)
- **9** 簡単すぎない、目的のある活動、チャレンジングな活動、実世界との関わり、コラボレーション(Shernoff et al. 2014, Shernoff 2013, Fredrick et al., 2004)