

Z会東大進学教室

直前東大英語発展演習

【3回目】



問題

【1】

解答

(1) $d \rightarrow a \rightarrow e \rightarrow c \rightarrow b$

(2) ア Teacher イ school ウ Teacher エ class-size
オ teacher カ class size

(3) b (4) c

全訳

現代教育を研究する場合の最も重要なツールの1つが「付加価値」分析である。これは標準テストの点数を使って、ある先生が教室で教えている学生の学業成績が1年の初めと終わりでどの程度変化したかを見るものである。ブラウン先生とスミス先生がともに3年生の教室で教え、生徒たちは9月の学校初日の数学と読解テストで、50パーセントの点数を取っていると仮定しよう。d 生徒が6月に再テストを受けた時、ブラウン先生の教室の生徒は70パーセントに上昇し、一方、スミス先生の学生は40パーセントに落ちてしまった。a 付加価値理論によれば、学生の成績順位の変化は、ブラウン先生が先生としてスミス先生よりどれほど有能かを示す意味のある指標だという。e もちろんこれは大まかな測定にすぎない。学生が教室でどれくらい学んだかは先生だけのせいではないし、先生が学生に教える大切なことすべてが標準テストで捕捉できるわけでもない。c にもかかわらず、ブラウン先生とスミス先生を3年間から4年間追っていくと、学生のテストの点数に与える2人の先生の影響力は予測することが可能になり始めるのである。十分なデータがあれば、まさしく優秀な先生は誰か、まさしくお粗末な先生は誰かを突き止めることが可能なのだ。b さらに、これは教育界に衝撃を与えた発見なのだが、優秀な先生とお粗末な先生の差が途方もなく大きいことが判明しているのだ。

スタンフォード大学の経済学者エリック・ハヌシェクは、よくない先生が教える学生は1学年に平均して半年分の教材しか学ばないだろうが、非常によい先生が教えるクラスの学生は、1年半分の教材を学ぶであろうと推定している。その差はたった1年で1年分の学習になってしまう。先生の影響力に比べれば学校の影響力など実にわずかなものだ。つまり、実際のところ、よくない先生がいる優秀な学校で教わるよりも、優秀な先生がいるひどい学校で教わる方が子供はうまくいくのだ。また、先生の影響力は、クラスの大きさが与える影響力よりもはるかに大きいのである。教え方が平均的な先生を85パーセントの先生に代えたならば得られるであろう成績の向上と同じ効果を得るためには、成績が平均なクラスならばほぼ半分に生徒を減らす必要があるだろう。そして覚えておいてほしいのは、よい先生と平均的な先生はコストは同じだが、クラスの大きさを半分にするには教室を今よりも倍多く作らなければならないし、先生を今よりも倍多く雇わなければならないということである。

ハヌシェクは最近、先生の質に初歩的な注意を向けるだけで米国にどのようなことが起こりうるか大雑把な計算を行った。もし世界の国々を学童の学業成績という観点から順位づけすると、米国は平均よりも少し下、つまり比較的高い成績を取っているカナダやベルギーのような集団から下方に0.5の標準偏差の位置にある。ハヌシェクによれば、公立学校の先生

のうち最下層の質にある6パーセントから10パーセントの先生を平均的な質の先生に代えるだけで、このギャップを埋めることができるだろうとのことだ。学校の資金レベル、クラスの大きさ、カリキュラムの設計などのような諸問題について何年も悩んだ末に、多くの改革者たちは優れた先生になれる潜在的能力を持った人を見つけることが最も重要であるという結論に辿り着いた。だが、障害もある。優れた先生になれる潜在的能力を持った人とはどういう人なのか誰も知らない。学校制度にはクォーターバック問題があるのである。

注

- ℓ. 5 ◇ percentile 「パーセンタイル；百分位数」(統計)
- ℓ. 10 ◇ dwarf ～ 「(対照して) ～を小さく見せる」
- ℓ. 19 ◇ rudimentary 「初歩的な」
- ℓ. 27 ◇ hitch 「障害」

【配点】 20点

- (1) 4点(完答) (2) 各2点 (3) 2点 (4) 2点
- (2) において、スペルミス・文頭にくるべきものを小文字にしたものは -1点。

【2】

解答

- A. Johnson was a great athlete, but many people hated him because he was (1) black.
 - He fought 112 matches and lost only (2) eight.
 - He played bass in his own (3) jazz band, owned a Chicago nightclub, and played in an opera and in theater.
 - After one of Johnson's victories, (4) nineteen people were killed in riots.
- B. Jack became the first (1) black world heavyweight champion of boxing.
 - In his early years he fought only black boxers because mixed-race fights were (2) unpopular.
 - In 1903 Johnson won the (3) Negro heavyweight title.
 - In 1908 Johnson took the world heavyweight (4) championship from Tommy Burns in Australia.
- C. Many (1) white Americans at that time could not accept the thought of a black world champion.
 - The catch phrase "the great white hope" referred to any white boxer who could (2) defeat [beat] Jack Johnson.
 - Former champion Jim Jeffries came out of (3) retirement in 1910 in order to fight Johnson.
 - Jack (4) knocked Jeffries out in fifteen rounds.
 - Riots followed Johnson's victory, resulting in nineteen (5) deaths.
- D. No boxer was found who could (1) defeat [beat] Jack Johnson, but another way was found to defeat him.

- Jack's life (2) outside the boxing ring also bothered many white people.
 - He was very popular with women, (3) white as well as black.
 - Johnson was (4) arrested for taking a woman across a state border for immoral purposes.
 - He was sentenced to one year and one day in (5) prison.
- E. Johnson (1) escaped [fled ; ran away] to Canada and then Europe.
- Johnson lived well in Europe, where he continued to attract (2) attention.
 - He continued to (3) defend his championship.
- F. Johnson (1) lost the championship in 1915 and (2) returned to America in 1920.
- He was immediately arrested and sent to (3) prison.
 - After being released, he returned to boxing, which he continued to the age of (4) sixty-seven.
 - He died in a car (5) accident at the age of sixty eight.
- G. Jack Johnson had a great (1) impact [influence] on both boxing and American society.
- Johnson was the first boxer admitted to the Boxing (2) Hall of Fame.
 - It was another twenty-five years until the next black boxer was allowed a shot at the (3) championship.
 - Jack Johnson had broken the color (4) barrier, but America was not ready.

Script |

CD 10 ~ 12

Many say that Jack Johnson was the greatest heavyweight boxer of all time. During his forty-eight-year career as a boxer, he fought 112 matches and lost only eight. Jack Johnson lived life to the fullest. He played bass in his own jazz band, owned a Chicago nightclub, and played in an opera and in Shakespeare's *Othello*. But although Johnson was

5 a great athlete and had millions of fans, in his lifetime he was one of the most hated men in America. After one of his victories, nineteen people were killed in riots that broke out across the United States. The reason for this violence was that Jack Johnson was black and his opponent was white.

Jack Johnson was born in Texas in 1878, the son of a former slave. Early in his life

10 Jack decided to fight his way to the top. His first match was in 1897. For the next six years he fought only black boxers because mixed-race fights were unpopular. Black boxers had to keep to their own circle. In 1903 Johnson won the Negro heavyweight title. Johnson fought mainly the top black boxers but also challenged white boxers when he

could. In 1908 Johnson took the world heavyweight championship from Tommy Burns in
15 Australia, making him the first black world champion.

After that a catch phrase arose: "the great white hope." It referred to any white boxer
who could defeat Jack Johnson. Racism was so strong in America then that the idea of a
black world champion was unacceptable to many white Americans. Former champion Jim
Jeffries came out of retirement in 1910 in order to reclaim the championship for the white
20 race. Jack knocked him out in fifteen rounds. Johnson's victory was followed by race riots
across America, resulting in nineteen deaths.

No boxer was found who could beat Jack Johnson, but another way was found to defeat
him. Jack's life outside the boxing ring bothered many white people as much as his
fighting skill. He was very popular with women, white as well as black. Johnson was
25 arrested for taking a woman across a state border for immoral purposes, a white woman he
later married. On May 13, 1913, he was sentenced to one year and one day in prison.

Johnson escaped to Canada disguised as a member of a black baseball team, then
moved to Europe. Johnson lived well in Europe, where he continued to attract attention.
He not only continued to box, but also found time to appear on the stage and take part in
30 wrestling matches and bull fights.

America finally found its "great white hope," a huge farm boy from Kansas named Jess
Willard. Willard knocked out Johnson in a famous match in Havana, Cuba in 1915.
Johnson returned to the United States in 1920. He was immediately arrested and sent to
prison. After being released, he returned to boxing, which he continued to the age of sixty-seven.
35 He died in an accident in 1946 at the age of sixty-eight, driving one of the fast cars that he
so loved.

Jack Johnson had a great impact on both boxing and American society. When the
Boxing Hall of Fame was founded in 1954, Johnson was the first boxer admitted. It was
another twenty-five years until the next black boxer was allowed a shot at the championship.

全訳

多くの人が、ジャック・ジョンソンは史上最高のヘビー級ボクサーであったという。ボクサーとしての48年のキャリアの間、彼は112試合を戦い、8試合しか負けなかった。ジャック・ジョンソンは人生を目いっぱい生きた。自身のジャズ・バンドでベースを演奏し、シカゴにナイトクラブを所有し、オペラや、シェイクスピアの『オセロ』を演じた。だがジョンソンは、偉大なアスリートであり、何百万人ものファンがいたにもかかわらず、生前、アメリカで最も嫌われている男の1人でもあった。ある試合で彼が勝利したあと、アメリカ全土で起きた暴動で19人が死亡した。この暴力の原因となったのは、ジャック・ジョンソンが黒人であり、彼の対戦相手が白人であったことだった。

ジャック・ジョンソンは1878年、元奴隷の息子として、テキサスに生まれた。若いうちに、ジャックは、努力して出世しようと決意した。最初の試合は1897年だった。その後の6年間、彼は黒人のボクサーとだけ対戦した。異人種間の試合は好まれなかったからである。黒人のボクサーたちは、自分たちの仲間内から出ないようにしていなければならなかった。1903年、ジョンソンは、「ニグロ」ヘビー級のタイトルを勝ち取った。ジョンソンは、主にトップクラスの黒人ボクサーたちと戦ったが、可能な時には、白人のボクサーとも対戦した。1908年、ジョンソンは、オーストラリアのトミー・バーンズからヘビー級の世界チャンピオンの座を奪い、黒人初の世界チャンピオンとなった。

そのあと、1つのキャッチフレーズが生まれた。「偉大なる白人の希望」というものだ。それは、誰であれ、ジャック・ジョンソンを倒せそうな、白人のボクサーのことを指していた。当時アメリカでは、人種差別が非常に激しかったので、黒人の世界チャンピオンという考えは、多くの白人のアメリカ人には受け入れがたかったのである。かつてのチャンピオン、ジム・ジェフリーズは、白色人種のためにチャンピオンの座を取り戻すべく、1910年に復帰した。ジャックは15ラウンドで彼をノックアウトした。ジョンソンの勝利の後、アメリカ中で人種暴動が起き、その結果、19人が死亡したのである。

ジャック・ジョンソンを打ち負かせるボクサーは見つからなかったが、彼を打ち負かす別な方法が見つけられた。リング外での彼の生活は、彼の試合での技術と同じように、多くの白人を苛立たせていた。彼は、黒人だけでなく、白人の女性にも非常に人気があった。ジョンソンは、ある女性を不道德な目的のために州外に連れ出したとして逮捕された。その女性は、彼がのちに結婚した白人の女性だった。1913年5月13日、彼に1年と1日の服役が言い渡された。

ジョンソンは、黒人の野球チームの一員になりすましてカナダに逃れ、それからヨーロッパに移った。ジョンソンはヨーロッパで幸せに暮らし、そこでも注目を集め続けた。彼はボクシングを続けただけでなく、時間を見つけて舞台にも出演し、レスリングの試合や闘牛にも参加した。

アメリカは、ついに「偉大なる白人の希望」を見つけた。カンザスの農家出身で、ジェス・ウィラードという名の巨大な少年である。ウィラードは1915年、キューバのハバナでの有名な試合で、ジョンソンをノックアウトした。ジョンソンは1920年、アメリカに戻った。彼は即座に逮捕され、刑務所へ送られた。釈放されてから、彼はボクシングに復帰し、67

歳になるまで続けた。彼は1946年、68歳で、事故により亡くなった。彼が愛して止まなかった、スピードの出る車のうちの1台を運転していた時だった。

ジャック・ジョンソンは、ボクシング界とアメリカ社会の双方に多大な影響を与えた。1954年にボクシング殿堂が設立された時、ジョンソンは最初に認定されたボクサーとなった。次に黒人のボクサーがチャンピオンの座を狙う機会を許されるまでには、さらに25年かかった。ジャック・ジョンソンは肌の色の障壁を突き破ったが、アメリカはそれを受け入れる準備ができていなかったのである。

注

- ℓ. 1 ◇ of all time 「史上」 all-time は形容詞で「空前の；史上最高」の意。
- ℓ. 3 ◇ to the full [fullest] 「十分に；心ゆくまで」
○ここでは最上級なので、さらにその意味が強まっている。
◇ own ～ 「～を所有する」ちなみに自動詞の場合は、「自白する；認める」という意味になるので注意。cf. *own to be guilty* (有罪を認める)
- ℓ. 4 ◇ Shakespeare's *Othello* : シェイクスピア作の戯曲『オセロ』。
○主人公のオセロは、肌の色の黒いムーア人である。
- ℓ. 10 ◇ fight *one's way* 「戦いながら前進する；奮闘して進む」
- ℓ. 12 ◇ keep to ～ 「～(進路・場所などから)離れないでいる」
- ℓ. 19 ◇ come out of retirement 「復帰する」out of は from と同じ意味。retirement は「引退」。
◇ reclaim ～ 「～の返還を要求する；～を取り戻す」
- ℓ. 21 ◇ result in ～ 「結果として～となる」本文のように分詞構文での用例はよく見られる。
- ℓ. 26 ◇ be sentenced to ～ 「～を申し渡された；～の判決を下された」
- ℓ. 27 ◇ disguise as ～ 「～に見せかける；変装する」
- ℓ. 29 ◇ box 「ボクシングをする；殴る」
○「箱」の意味だけでなく「殴り合う」という動詞もある。
- ℓ. 30 ◇ bull fight 「闘牛」
- ℓ. 39 ◇ another twenty-five years 「さらに25年」twenty-five years をひとまとまりの期間としてみなして another を付ける。
◇ shot 「試み」 (= attempt) cf. at the first *shot* (最初の試みで)

【配点】 30点

A. ～ G. 各1点

△スペリングミスは与点なし

【3】

解答

- (1) e
- (2) Similar if less dramatic reactions to monetary offers
- (3) c (4) a (5) b

- (6) 政府が負担を負うべき住民に対して、金銭供与を申し出る代わりに同意を手に入れること。〔41字〕
- (7) 「全訳」の下線部④参照。
- (8) a T「スイスでは、核廃棄物処理候補地として指定された村の人口は2500人未満だった。」
- b F「ある経済学者は、政府の要請に反して、ウォルフエンシーゼンの住民に核廃棄物処理地を自分たちの地域に受け入れる票を入れるかどうかを尋ねた。」
- c F「ウォルフエンシーゼンの人々の平均年収は8,700ドル未満だった。」
- d T「ある経済学者は、村人たちが核廃棄物候補地を受け入れようという気持ちは、公共精神だけでなく道徳的考慮を反映していると主張した。」
- e F「スイスの村の住民から同意を得るためには、おそらく高圧的な規制のほうが金銭的誘因よりよかった。」
- f F「地域社会は、望ましくない公共計画の用地の代償が、公共の善（たとえば空港とか埋立地とかリサイクル施設など）という形をとる場合に、その代償を喜んで受け入れるかもしれない。」

全訳

スイスは長年にわたり、放射性廃棄物を貯蔵する場所を見つけ出そうと努力していた。スイスは核エネルギーにかなり依存しているが、ほとんどの共同体は核廃棄物が自らの土地の真ん中に居座ることを望まなかった。核廃棄物貯蔵用地の候補地として指定された1つの場所がスイスの中央部にあるウォルフエンシーゼン（人口2,100人）という小さな山村だった。1993年、この問題について住民投票が行われる少し前に、経済学者たちが村の住民の意識調査を行い、もしスイス議会がこの村に核廃棄物貯蔵所を建設すると決定したら、その貯蔵所を自分の村に受け入れることに賛成票を投じるかどうか尋ねた。多くの人が核廃棄物貯蔵施設は地域に望ましくないものを加えることになると考えていたにもかかわらず、過半数をわずかに超える（51パーセント）住民がそれを受け入れてもよいと答えた。どうやら市民としての義務感が核廃棄物のリスクへの懸念を凌駕したようなのだ。次に例の経済学者たちは賛成票を促すため次のような媚薬を持ち出した。議会があなたの村に核廃棄物貯蔵施設を建設することを提案し、「同時に」各住民に毎年金銭で補償すると申し出たと仮定してください。「その場合は」あなたは賛成しますか。

結果はこうだった。支持は上がらず、下がったのだ。お金で誘引しようとしたことが受け入れ賛成の割合を51パーセントから25パーセントに半減させてしまったのである。実のところ、お金を提供したことが核廃棄物貯蔵地に進んでなろうとする住民の気持ちを削いでしまったのだ。その上、支払い金を上げて役にも立たなかった。経済学者たちが、申し出た金額を釣り上げて、結果は変わらなかったのだ。住民たちは、月の平均収入をはるかに超える1人当たり年額8,700ドルもの高額現金の支払いを提示されても、断固として態度を曲げることはなかった。金銭給付へのこれほどドラマチックな反応ではないにしても、似たような反応は、地域社会の人々が放射性廃棄物貯蔵所建設に抵抗していた他の場所でも見られた。

では、スイスの村では一体何が起こっていたのか。お金の支払いがある場合よりもない場

合のほうが核廃棄物を受け入れようとした人が多かったのはなぜなのか。

標準的な経済学的分析は、負担の受け入れを促すために人々にお金を供与することは、人々の負担の受け入れの気持ちを増しこそすれ、減らすことはないだろうと説いている。しかしこの研究を主導した経済学者ブルーノ・S・フレイとフェリックス・オーバーホルツアー＝ジーは、お金の効果は、公益への献身を含む道徳的配慮によって薄められてしまうと指摘している。多くの村民にとって、核廃棄物貯蔵地となることを進んで受け入れようすることは公共心、つまり国全体が核エネルギーに依存していて核廃棄物はどこかに貯蔵されなければならないという認識を表すものだったのだ。もし彼らの村が最も安全な貯蔵地であるということが判明するなら、彼らは喜んでその負担に任じよう、というのである。このような市民としての献身が背景にあるにもかかわらず村の住民へ現金を給付することは、賄賂、つまり彼らの票を買収する工作のように感じられたのだ。実際、お金の申し出を拒否した人たちの83パーセントが、自分たちが買収されることはありえないと語って、反対の理由を説明した。

読者の方々はひょっとしたら、経済的誘因を加えることは、市民の心すでにあるいかなる公共心をも強化するだけであろうから、結果として核廃棄物貯蔵地になることへの支持を増すことになるだろうと、考えるかもしれない。結局、2つの誘因（1つは経済的誘因ともう1つは市民としての誘因）があった方が、1つだけの誘因よりも強力なのだろうか。必ずしもそうではないのである。複数の誘因が効果を増すと決めつけることは間違いなのだ。それどころか、スイスの善良な市民にとっては、本来市民としての問題であったものが、個人的利益を受ける可能性が出てきたために、倫理的に罰せられるべき問題に変質しまったのだ。市場の規範が侵入してきたために、村民の市民としての義務感が締め出されてしまったのである。

この研究の著者たちはこう結論づけている。「住民の公共心が潤沢に示されている場合、金銭的誘因を利用して、社会的には望ましいが地域的には望まれていない施設建設の支持を集めようとするのは、これらの誘因が市民としての義務を締め出してしまう傾向があるがゆえに、標準的経済学の理論が述べているよりも高い代償を伴うことになる。」と。

これは何も、政府の機関が用地選定の決定を地方の共同体に押し付けるべきだという意味ではない。お金の誘因よりも高圧的な規制の方が公共心をはるかに損なうことだってある。住民が自分たちにとってのリスクを評価できるようにすること、市民が公共の利益にどの用地が最も資することになるかの決定に参加できるようにすること、施設建設受け入れ共同体に、必要ならば、危険な施設を閉鎖する権利を与えること。こういった配慮の方が、ただお金で買収しようとするよりは人々の支持を生み出す、より確実な方法なのだ。

現金による利益供与はひどく嫌われるのが一般的だが、同類の補償はしばしば歓迎される。共同体は、その裏庭に空港、埋立地、リサイクル施設などの望ましくない公共計画のための用地を提供したことに対し補償を受け取ることが多い。しかし、さまざまな研究が明らかにしているように、住民は現金よりも公共財という形を採った方がそのような補償を受け入れやすいことが分かっている。公園、図書館、学校の改修、コミュニティーセンター、さらにはジョギングや自転車のための小道ですら、補償としては金銭の支払いよりも受け入れられやすいのである。

経済的効率性という観点からすれば、これは不可解なことだし、もっと言うなら、不合理なことですらある。私たちが贈答との関連で調べた理由からして、現金は同類の公共財よりも常によいものであると考えられる。お金は代替性があり、何でも買える商品購入券なのである。もし現金で補償されたなら、住民はその思わぬ贈り物を貯金しておいて、そうすることが自分たちにとって最も役に立つことになるなら、公園や図書館、遊園地などの支払いに充てることをいつでも決定することができるのだ。あるいは、そのお金を個人的な消費に使うことを選択することもできる。

しかし、この論理は市民の犠牲の意味を見逃している。住民の受ける損害や不便を補償するものとしては、個人に現金を供与するよりは公共財の方が適切なのだ。なぜなら、①このような公共財は用地選定の決定によって課せられる市民の負担や犠牲の分担への感謝の気持ちを表しているからだ。自分たちの町に新しい滑走路や埋立地の建設を受け入れる代償として住民にお金を支払うことはその共同体の劣化を黙って認めさせるための賄賂と見られる可能性がある。しかし、新しい図書館や運動場や学校を建設することは、言ってみれば、その共同体を強化し住民の公共心に敬意を払うことによって、住民の犠牲に返礼をすることなのだ。

注

ℓ. 25 ◇ confound ~ 「～を混乱させる；複雑にする；悪化させる」

ℓ. 68 ◇ degradation 「格下げ；低下」

【配点】 30点

- (1) 1点 (2) 4点 (3) 1点 (4) 1点 (5) 1点
(6) 7点 (7) 9点 (8) 各1点

【配点の目安】

- (6) ①政府が (1点)
②負担を負うべき住民に対して (3点)
③金銭供与を申し出る代わりに同意を手に入れること。(3点)
①～③の要素が不足している場合は、それぞれ配点分減点
指定字数の40語未満、もしくは50語を超えるもの - 3点
単語レベルの誤り - 1～-2点
- (7) ① such goods acknowledge (3点)
○このような公共財は～の好意〔感謝(の気持ち)〕を表している (SVの部分)
△ goods の誤り - 1点 (例：△「そのような美德は～」(-1点))
△ acknowledge が動詞とわからないもの - 1点
- ② the civic burdens and shared sacrifice that siting decisions impose (6点)
○用地選定の決定によって課せられる、市民の負担や犠牲の分担 (Oの部分)
△ siting dicisions (用地選定) を誤ったもの - 1点

【全体で】

SVOの関係がわからなかったもの、andの並列関係を誤ったもの - 3点

【4】

解答例

I think the greatest change in the next twenty years will be that genetics will advance to the point where humans can be cloned and their traits selected before birth. This may enable us to cure certain diseases, but I fear that human greed and vanity may lead to the misuse of genetic technology and a loss of human values. [60 words]

解説

- Be careful with verb forms and modal auxiliaries (*can, may, must, should, etc.*). Although you are writing about the future, some parts of the composition will probably refer to the present or past. Notice the underlined verbs and modal auxiliaries in the model answer below.
- When you are expressing your opinion, you may want to begin with *I think*, as in the model answer, or another expression such as *in my opinion*. You can also just simply state your opinion without identifying it as such. Since you are writing the composition, it is obviously your own opinion. Personally, I prefer that approach.
- *Much* is used in questions and negative statements, but not usually in affirmative statements. Use *a lot of* instead.
 - Do you have much free time? ○
 - I haven't got much free time. ○
 - I have much free time. ×
 - I have a lot of free time. ○
- Be careful when the verb is *be*. Look at the example.
 - I think that the greatest change will be space travel. ×
 - I think that the greatest change will be that space travel will become possible for anyone. ○
- The first sentence is not correct because it basically means "space travel = a change," which is not logical. The second sentence means "space travel becoming possible for anyone = a change." This makes sense because the verb *become* is used to indicate change.

【配点】 20点

【配点の目安】

「内容」「文法・語彙」の2つの観点から採点する。

【内容】

- ①この先20年に起こりうること
 - ②最も大きな変化であること
- △①～②の要素のいずれか1つについて触れていない場合、あるいは不適切〔不自然な〕つながりのあるもの - 3点
- 例) 過去のことにのみ触れている…①に触れていない

例)「変化」に言及していない…②に触れていない

【文法・語彙】(※「内容」で減点した結果から、「文法・語彙」を減点する)

△文法・語法・スペリングミスについては各-1点

△文法・文意を把握する上で障害になるような文構造のミス 各-1点~-2点

例) 主述関係が不明なもの・構造上に無理のある構文のミス

50～60語の範囲にないもの -3点



会員番号	
------	--

氏名	
----	--