問題

[1]

仮定法の様々な形を復習していくことから始めよう。

Α.

(1) If, hadn't been もしくは Had, not been

「もし彼の助けがなかったら私は失敗していただろう。」

If it had not been for \sim = Had it not been for \sim = But for \sim = Without \sim はいずれも仮定法過去完了の文脈で「もし \sim がなかったら」の意味を表す。

(2) I'd (= I had)

「もし彼の苦難を理解していたならばそんなこと言わなかっただろう。」

仮定法過去は「現在についての仮定」を表し、仮定法過去完了は「過去についての仮定」を表す。本間でも if I understood だと「今私が理解すれば」となり、 if I had understood なら「あのとき私が理解していたら」という意味になる。帰結節を見ると would not say so「今そう言わないだろう」ではなく、would not have said so「あのときそう言わなかっただろう」である以上は仮定法過去完了の if I had understood が答えとなる。あとは I had = Γ d と書き換えられればよい。

(3) Should (= If I should fail,)

「万一失敗してもまた試みるつもりだ。」

If I fail と直説法の条件節にすると、帰結が I would try なので違和感がある(If I fail, I will try again. なら可)。そのため、If I should fail(= Should I fail)と仮定法の条件節にするのがよい。If を消去するとその後の主語と助動詞は倒置されることに注意。

一般に if S should \sim の条件は「『万一~ならば』という意味で、事態の発生は不明だが話し手が可能性が少ないと思っている仮定に使われる。ただし、絶対に起こりえないことの仮定には用いない」と説明される。

(4) Should (= If anything should happen to you,)

「万一何か起こったら、私に電話してください。」

直説法ならば If anything happens to you, と 3 単現の s が付くはずである。そのため, If anything should happen to you, の if を消去して Should と anything を倒置させる。

(5) Were (= If the sea were to dry up,)

「万一海が干上がっても、私は気持ちを変えないだろう。」

If では動詞がなくなってしまう(to dry であることに注意)。そのため If S were to do, という条件節をイメージできればよい。これも If が消去されて倒置になっている。

if S were to ~の条件は全くありえない場合に用いる、とされることもあるが、いわゆ

る be to do が仮定法になったものも含むため、厳密には可能性のある仮定にも用いられることに注意。

(6) was

「そろそろおいとまする時間です。」

○ It is time +仮定法過去「~する時間だ」

(7) as

「彼はいつも何でも知っているかのように話してばかりいる。」

○ as if S V (= as though S V) 「まるでSがVであるかのように」

(8) should

「この法案が国会で可決されることが重要だ。|

必要性や重要性を表す形容詞(important, essential, necessary など)の後には仮定法 現在かそれに代わる should do の形が来る。仮定法現在とは端的に言えば動詞の原形であることにも注意。

(9) should

「私たちは直ちに行動するように提案された。」

提案や要求を表す動詞(suggest, propose, insist, command, ask, require, recommendなど)のあとには仮定法現在かそれに代わるshould *do*の形が来る。

(10) rather [sooner]

「家にいるくらいなら出かけた方がましだ。」

would rather A than B = would sooner A than B = would as soon A as B = might as well A as B 「B するくらいなら A した方がましだ」という意味の構文。

В.

仮定法は直説法の裏返しとも言われる。仮定法の裏に潜む事実を直説法で表現することで 両者の違いを再認識しよう。

- (1) As you haven't shaved off your beard, you do not look young.

 「ヒゲを剃らないから若く見えないんですよ。」→「もしヒゲを剃れば、若く見えるかもしれません。」
- (2) As I didn't bring my digital single-lens reflex camera, I couldn't take any beautiful pictures.

「デジタル一眼レフを持ってこなかったので、美しい写真を撮れなかった。」→「デジタルー眼レフを持ってきていたならば、美しい写真を撮れたのに。」

С.

今度は、直説法で書かれている事実に基づき、その逆の内容を仮定法で記してみよう。

(1) If you hadn't eaten too much lunch, you would not be so sleepy now.

「もしお昼を食べ過ぎなかったら、今頃そんなに眠くなっていないのに。」←「たくさん食

べ過ぎたので、今とても眠いのです。」

条件節は仮定法過去完了(昔の仮定)だが帰結節は仮定法過去(今の帰結)の形にする。

(2) I wish I could make it tonight.

「今晩都合を付けられればよいのに。」←「今晩都合を付けられなくて残念です。」

○ I'm sorry ~「~なんて残念です」⇔ I wish ~「~なら良いのに」

[2]

- (1) **b**「もしかして私が試験に落ちたらどうすれば良いのだろうか。」
 - if S should ~の形にする。
 - by any chance「ひょっとしたら」
 - fail in the exam「落第する」
- (2) **b**「もしスティーブンがどれほど成功を収めるかを知っていたなら、私どもは彼を会社に残していただろう。」

帰結節は仮定法過去完了である。また、even if $S \ V \$ だと「たとえ $S \$ が $\ V \$ だとしても」では意味がおかしくなる。

(3) \mathbf{a} 「もしあなたが宇宙飛行士であるなら、地上の人々にどんなメッセージを送るだろうか。」

if S V の代わりに suppose (that) S V, supposing (that) S V, providing (that) S V, provided (that) S V が使われることがあるが、仮定法の条件として使うことができるのは前者の suppose (that) S V と supposing (that) S V だけである。また、Unless S V も、仮定法の条件として用いられるのは極めて稀である。

(4) **a**「もし彼らのチームの最後のバッターが遂にツーベースヒットを打たなかったら、 彼らのチームは負けていただろう。」

条件節が仮定法過去完了であるため帰結節もそれに合わせる。

(5) \mathbf{c} 「もしあなたが助けてくれなかったら、私たちはこのプロジェクトを成し遂げられなかっただろう。」

帰結節が仮定法過去完了であることに注意。Had it not been for your help, = Without your help, = But for your help, となる。

- accomplish「~を成し遂げる」
- (6) \mathbf{c} 「息子がもっと上手くプレーしていたならばなあ。」 wish (that) の後には仮定法が来る。
- (7) **d**「もしもう少し努力していたら、彼女は立身出世していただろう。」 仮定法の条件は必ずしも if 節ばかりではない。このように副詞句が条件を含む場合も ある。But for \sim = Without \sim 「もし \sim がなかったら」とか、Owing to \sim = On account of \sim 「 \sim のために」では意味が通らない。
- (8) \mathbf{c} 「娘はよくやった。しかし彼女だったらもっと上手く出来ただろう。」

接続詞 but に注意する。なお、She couldn't have done better. は、「彼女はこれ以上上手くできなかっただろう(と言うくらい上手くやった)。」という意味になる。

- (9) \mathbf{c} 「父が助けてくれなかった方がよかった。一人でだって出来ただろう。」 I'd rather = I wish となり、仮定法を伴う。
- (10) **b**「嵐が私たちの地域を通り過ぎるまで家にいるように勧告された。」 advise は、いわゆる'要求・提案の動詞'であるため、that 節内を仮定法現在にする。 もちろん、It was advised that we should stay home ~. としてもよい。

[3]

(1) ① **d**

go into labor「陣痛を起こす」が難しいが、次いで赤ちゃんが生まれたことがわかるので、旅行をキャンセルしたと予想する。

(2) **b**

instead of \sim 「 \sim の代わりに」, in spite of \sim 「 \sim にもかかわらず」, regardless of \sim 「 \sim には関係なく」, contrary to \sim 「 \sim とは正反対で」

- (3) d
 - 直前で Mary は金銭面を不安に思っているところから判断する。
- afford「~するだけの金銭的余裕がある」
- (4) **c**

recommend があるため仮定法現在もしくはその代用である should を用いた選択肢を考える。 \mathbf{d} では意味が通らない。 \mathbf{c} にすれば、内容的にも「私たちが売り出すツアーを調べてみることを勧める」となり意味が通る。look into \sim 「 \sim を調べる」

(2) We could have gone (if we'd wanted to). 仮定法過去完了で書く。条件を表す if 節は、この場合は言わなくてもわかるため省略 可能。

ジョン: 昨年僕たちはドイツに行こうとしたんだけど、出発目前日に妻の陣痛が始まっ ちゃって、旅行をキャンセルしたんだ。

メアリ:へえ、幸せな人ね。ドイツツアーの代わりに赤ちゃんを手に入れたのね。

ジョン:まあね。行こうと思えば行けたんだ。娘が生まれた6時間後に妻は退院出来たから。

メアリ:女の子が生まれたなんて素敵ね。ところで私もドイツに興味はあるけど、旅行できるお金があるかわからないの。

ジョン:実際はそんなに高くないよ。私たちが売り出しているツアーを調べてみるのを勧めるけど。

メアリ:売り出している? あなたが旅行代理店の人だなんて知らなかったわ。

[4]

Α.

話せるようになりつつある子供は、絶えず誤りを正されることによって学ぶのではない。なぜなら、誤りを直され過ぎると、子供は話すことをやめてしまうからである。子供は、自分が使う言葉と、自分の周りにいる人たちが使う言葉の違いに、1日に数えきれないほど注意を向けるのである。

В.

私は、生物学者、そして生化学者として教育を受け、またその方面に専念しています。私の知識の多く、また、私の多くの洞察は、大部分、生物体系の研究や生物体系への愛着からきたものです。

С.

下線部和訳はそれぞれ「全訳」の下線部②,⑥参照。

- (a) training
- **⑤** 妥協しないこと

規律なくして教育はあり得ない。生徒はまず努力することができるようにならなければならない。②意志の訓練が知能の訓練に先行するか、あるいは少なくとも知能の訓練と相伴って行われなければならないのであって、このため家庭での教育が決して大きな成功をおさめない。口実をあまりにも簡単に受け入れてしまうからである。例えば、頭が痛いとか、よく眠れなかったとか、どこかでパーティーが催される、とかいった子供の口実を。⑤学校は妥協しない、そしてその妥協しないことが学校の長所なのである。

[5]

- (1) A b B d
- (2) 無理やり自らの思考を言語化することで、認識能力や洞察力が低下すること。
- (3) 「**全訳**」の下線部D, E参照。
- (4) mother

(1)

- (A)
 - ◇ I suspect you could (pick that person out of a police lineup). と補って考える。
 - suspect の意味は以下の通り。doubt との違いに注意。
 - suspect = to think that something is probably true, especially something bad; to imagine to be true or probable

Ex. I suspected that there was something wrong with the engine.

= I thought that there was something wrong with the engine.

```
(エンジンが何かおかしいのではないかと思った。)
```

cf. doubt = to think that something may not be true or that it is unlikely; to hesitate to believe

Ex. I doubt we'll ever see him again.

- = I don't think we will ever see him again.
 - (彼にはもう2度と会わない。) I think ~ never とはしない。
- o pick = to recognize someone or something in a group of people or things
- police lineup = lineup

(B)

- ♦ otherwise: used when saying what would have happened or might have happened if something else had not happened
 - Ex. We were delayed at the airport. Otherwise we would have been here by lunch time!
 - = We were delayed at the airport. *Otherwise* (= If we hadn't been delayed at the airport,) we would have been here by lunch time!
- ♦ describe = to say what something or someone is like by giving details about them
- the first time
 - l. 1 Picture, in your mind, the face of the waiter or waitress
 - ℓ . 2 if I were to ask you to pick that person out of a police lineup
- the second time
 - o suppose I were to ask you to take a pen ~ what your person looks like
 - you will now do a lot *worse* at picking that face out of a lineup (than *the first time*)

 the second time

 the act of describing a face has the effect of impairing your

 (ability)

(2)

- ♦ verbal = of words or using words < word</p>
- ♦ overshadow = to make someone or something else seem less important
- verbal overshadowing (effect) 「言語隠蔽効果」《心理学用語》
- verbal overshadowing の内容は以下に説明されている。
 - $= it (\ell.11)$
 - = this effect $(\ell.11)$
 - = the effect of impairing your otherwise effortless ability to recognize the face $(\ell.9)$
 - * otherwise = if you do not describe the face in words

↓
○ <u>verbalize that memory</u> (ℓ.24)
○ <u>explain yourself</u> (ℓ.24)

- o impair = to damage something or make it not as good as before
- \circ Schooler has shown that the implications of verbal overshadowing <u>carry over to the</u> way we solve much broader problems. (ℓ .26)

視覚情報を言葉に置き換える行為(=言語化)によって、視覚情報を再認識する際の認知能力や、課題に対する洞察力が低下する。本文後半の洞察力を試す課題では、「医師」という言葉から我々が自動的に「男性医師」を想起するという問題が起きており、ℓ.24~に沿って、より一般化して解答すればよい。「無理やり自らの思考過程を言語化することで、認識能力や洞察力が低下すること〔現象〕」とする。あるいは、「自らの思考過程を(強制的に)言語記述すると、視覚情報の再認や問題の洞察に悪影響を及ぼすこと」などでも可。

(3)

(D)

◇ 〈When you were faced with the lineup the second time around〉副詞節

what you were drawing on was

S

your memory of what ∼ looked like, not your memory of what ∼ looked like

С

- o faced with the lineup = faced the lineup
- police lineup (= lineup) 《米》
 - = a row of people who stand in front of a witness to a crime, who is then asked if he or she recognizes any of them as the criminal
- the second time around (round) = the second time something happens
- what you were drawing on
- what は the thing which の意味。
- o draw on = to use information, experience, knowledge, etc. for a particular purpose
- your memory (of what you said the waitress looked like)
- what you said the waitress looked like

What did you say the waitress looked like? の間接疑問

 \odot

♦ You need to make a leap beyond the automatic assumption

同格節 \that ~ always men\.

- leap = a sudden or large movement or transition
- beyond = outside the range or limits of something or someone ;

on or to the further side of something

- \circ automatic assumption that \sim \leftarrow automatically assume that \sim
- \circ They (= Doctors) aren't always (men) , of course. = Not all doctors are men. (4)
 - They (= Doctors) aren't always men, of course.
 - → The doctor is a female doctor.
 - つまり、The doctor is the boy's mother. ということ。

あなたが最後にレストランで食事をした時に、食事の世話をしてくれたウェイターかウエイトレスの顔を脳裏に描いてみよ。最近会った見ず知らずの人なら誰でもよい。さて、もし私がその人物を、面通しのために並んだ容疑者の列から選び出すように頼んだら、それはできるだろうか。恐らくできるだろうと思う。顔の認識は無意識の認知の典型例である。それに関しては何も考える必要はない。顔はただふっと頭に浮かんでくるだけである。しかし、あなたに紙とペンを取って、頭の中の人物がどんな外見かできるだけ詳しく書くように頼んだとしたらどうだろう。その人の顔の特徴を述べてみよ。髪は何色だったか。どんな服装をしていたか。何か宝飾品を身に着けていたか。信じられないかもしれないが、今度は前よりずっと容疑者の中からその人物の顔を見分け難くなるだろう。これは、顔について説明するという行為には、そうでなければ、顔を楽々と認識できる能力を損なう効果があるからだ。

心理学者ジョナサン・W・スクーラーは、この効果に関する研究の先駆者で、これを言語 隠蔽効果と呼んでいる。脳には言葉で考える部分(左脳)と、画像で考える部分(右脳)があり、顔を言葉で表現した際、それが実際に目で見た記憶と置き換わるということが起きた。思考が右脳から左脳に移動したのである。①2回目に容疑者の列を目の前にした時に頼ったのは、そのウエイトレスがどんな姿か自分が「話した」記憶であり、彼女がどんな姿か自分が「見た」記憶ではなかった。そして、顔のことでは、言語表現よりも視覚認知の方がかなり優れているので問題なのだ。もし、あなたにマリリン・モンローやアルバート・アインシュタインの写真を見せたら、2人の顔を瞬時に認識するだろう。たった今、2人の顔とも頭の中でほぼ完壁に「見る」ことができるのではないかと思う。だが、2人の顔についてどれだけ正確に説明できるだろうか。 仮に、あなたが誰について書いているかを私に教えずに、マリリン・モンローの顔について短い文を書いたとしたら、私はそれが誰かを当てられるだろうか。私たちはみんな顔に対する本能的な記憶力がある。しかし、私が無理やりその記憶を言葉で表現させると —— つまり、自らの思考をはっきりと説明させると —— そうした本能から切り離してしまうのだ。

顔の認識は非常に特殊な行為のように思われるが、スクーラーは言語隠蔽効果の影響は、 もっとずっと広範な問題の解決方法にも影響を及ぼすことを証明した。次の謎を解いてみよう。

1人の男性とその息子が重大な自動車事故に遭う。父親は死亡し、息子は救急処置室に急搬送される。到着すると同時に、担当医はその子を見て「この子は私の息子だ!」とあえぎながら言う。その医師は誰なのか。

これは洞察問題である。紙と鉛筆を使い、系統立てて答えを導く数学の問題や論理的問題のようなものではない。瞬時に突然ひらめかなければ答えは出せない。⑥<u>頭から医師は常に男性だと決めてかかるようなことは止めなければならない。もちろん、医師は必ずしも男性</u>とは限らない。その医師はその子の母親なのだ!

- ℓ . 1 \diamondsuit mind = your thoughts or your ability to think, feel, and imagine things Ex. A plan began to form in his mind. (ある計画が彼の頭に浮かび始めた。)
- ℓ . 4 \diamond cognition = the process of knowing, understanding, and learning something
- $\ell.5$ \Diamond it は recognizing someone's face を指す。
 - ♦ pop = to go somewhere quickly, suddenly, or in a way that you did not expect
 - \diamondsuit suppose (supposing) (that) \sim : used when talking about a possible condition or situation, and then imagining the result
 - Ex. Supposing it really is a fire! (もしそれが本当に火事だったら!)
- ℓ.8 ♦ believe it or not: used when you are saying something that is true but surprising
- ℓ . 9 \diamondsuit the act of describing (= the act that you describe) \sim has the effect of impairing (= has the effect that it impairs) \sim : of は「同格」の前置詞。
- ℓ . 11 \diamondsuit pioneer = to be the first person to do, invent or use something
- ℓ . 12 \diamondsuit hemisphere = one of the two halves of your brain
- $\ell.15 \diamondsuit$ bump = move someone or something into a different class or group, or to remove them from a class or group altogether
- ℓ . 20 \diamondsuit fraction of a second = very short time
- ℓ . 23 \diamondsuit have an instinctive memory = be able to remember things instinctively
 - instinctive = based on instinct and not involving thoughts
- ℓ . 24 \diamondsuit verbalize = to express something in words
 - ♦ explain oneself
 - ① to tell someone who is angry or upset with you the reasons why you did something
 - 2 to say clearly what you mean
- ℓ . 27 \diamondsuit implication = a possible future effect or result of an action, event, decision, etc.
 - ⇔ carry over to = if something is carried over into a new situation, it continues to
 exist in the new situation
- ℓ. 30 ♦ attending doctor = a doctor who has final responsibility, legally and otherwise, for patient care
- ℓ . 34 \diamondsuit in the blink of an eye = very quickly

[6]

- (1) 「**全訳**」の下線部①参照。
- (2)「全訳」の下線部②参照。

- (3) **c** shone
- (4) to see how cunningly I thrust it in
- (5) a

- (1) above all は「何にも増して; とりわけ」という意味の前置詞句であり、was = V, the sense of hearing = S, acute = C と倒置形になっていることに気がつけばよい。
- (2) 直訳だと「その老人に対してその1週間以上に優しかったことはなかった。」となるが、 内容を汲んで「その1週間がそれまでで最も優しかった」などと訳せば良い。

Ex. I never felt more alone than at that time in my life.

I felt most alone at that time in my life.(私はその時、今までの人生で最も孤独だと感じた。)

- (3) (so) that no light shone out 「光が全く漏れないように」と考える。目的構文の 'so that S may [can; will] … (SがVするために…) 'においては1語省略され, so S can … や that S may … などとなることも多いが, 単に that S V となることもある。
 - make out A 「 A を理解する 〔見分ける〕」
 - carry out A「Aを実行する」
 - put out A「Aを消す」
 - go out「消える」
 - shine の過去形は shone (輝く) と shined (~を磨く) の 2 つがあることに注意。
- (4) 前の部分の put in a dark lantern や I thrust in my head などの in は前置詞ではなく 副詞「中へ;中に」であるが、それと同じくこの箇所の in も前置詞ではなく副詞である から、thrust in it とはならず thrust it in となることに注意。
 - Ex. He looked at the book. → He looked at it. (at は前置詞) (彼はその本を見た。)

He looked up a word in a dictionary. → He looked it up in a dictionary. (in は副詞) (彼は辞書でその単語を調べた。)

(5) I might not disturb の not を見落とさないように。(3) と同じ目的構文となる。もし for fear SV (SがV するといけないので) であるなら、for fear I should disturb \sim のようになる。even though SV (S はV であるとしても) は意味が通らない。provided that SV (もしS がV ならば;S がV という条件で)も不自然。

本当なんです! 神経質に、それもかなりひどい神経質になっていて、今でも続いています。でもなぜ私の気がおかしいと言うのですか。病気のために神経が鋭くなっていたのです。でも私の感覚は鈍りも壊れもしませんでした。①何にもまして聴覚が鋭くなっていたのです。天国と地上のあらゆる音が聞こえていました。地獄の音もたくさん耳にしました。だったらどうして私の気がおかしいのでしょう? 聞いてください! 私がどれほど健全に、どれほど冷静に全てをお話できるかを見ていてください。

そもそもどうしてこんな考えを最初に思いついたのか言うことは出来ませんが、一度思いつくと、昼夜問わずその考えが頭に憑いたのです。目的などはありませんでした。熱意など

もなかったです。私はあの老人を好きでした。彼から不当な扱いを受けたことは一度もありませんでした。侮辱を受けたことも全くありませんでした。財産欲しさの欲などもありませんでした。思うにあの老人の目だったのです! そうです。まさにそうなのです。あの老人は、ハゲワシのような目、つまり膜の張った淡い青色の目をしていたのです。あの眼が私に注がれると、私の血は凍りつきました。そうして私は次第に、非常にゆっくりと、彼の命を奪い去りあの目を永遠に自分の前から消し去ろうと決意したのです。

さて、ここが大切なところです。あなたは私が狂人だと思っている。狂人なら何も分かりません。しかし私のことを見るべきだったでしょう。私がどれほど賢く行っていったのか、どれほど用心をして、どこまでも先を見据えて、どれほどさりげなく仕事に取り掛かったのかをあなたは御覧になるべきだったでしょう。②その老人を殺害するまでの1週間、私はその男に対してそれまでないくらいに優しく接したのです。そして毎晩、真夜中近くになると、私は老人の部屋のドアの掛け金を回して扉を、それはそれは優しく開けたのです。それから自分の頭を入れられるくらいのすきまを作って、一筋の光も外へと漏れないように完全に覆いを掛けた真っ暗な手提げランプを中に入れて、それから私の頭を中に入れました。どれほど上手に私が頭を入れたかを御覧になれば、あなたはお笑いになったでしょう。私は頭をゆっくりと、とてもとてもゆっくりと動かしました。そのためその老人の眠りを妨げるようなことはなかったでしょう。

[7]

- (1) If I take this Shinkansen (Express), I will arrive in time. この時点では新幹線にも乗れるし飛行機にも乗れる。どちらもまだ現実的と言えるので 直説法の条件文にすればよい。
- (2) If I should take this Shinkansen (Express), I would [will] arrive in time. 十中八九乗れないと思っているのであるから, If S should ~の形式にすればよい。 should を用いる条件節は, 発言者が絶対にありえないと思っているにすぎず, 現実的に はありうる場合も含むため, 帰結節は直説法も用いられる。
- (3) If I took this Shinkansen (Express), I would arrive in time. すでに乗れないことが確定しているので、仮定法過去にする。
- (4) If I had taken that Shinkansen (Express), I would be in Osaka now. 条件節は過去のこと、帰結節は現在のことを述べていることに注意。
- (5) If I had taken that Shinkansen (Express), I would have arrived in time. 過去の反実仮想を述べるのに典型的な形式が仮定法過去完了である。

[8]

(1) otherwise

「彼は話し過ぎる。そうでなければもっと賢そうに見えるだろうに。」 otherwise「もしそうでなければ」

(2) Left alone

「もし彼女が1人残されていたら、道に迷っていたかもしれない。」 分詞が条件節の代用をしている例。

(3) to be [were he]

「この面倒全てがかからなくなるとすれば彼は非常に喜ぶだろう。」

to 不定詞が条件節の代用をしている例。

if he were の if が省略された倒置形と考えて were he も可。

○ spare A B 「AにBの苦労などをかけないように気を配る;与えないでおく」

(4) Supposing (Suppose; Say)

「もしその噂が本当ならば、あなたはどうしますか。」

Suppose [Supposing; Say] (that) $\sim \lceil \delta \lfloor - c \rfloor$

Provided [Providing] (that) ~ ; Granted [Granting] (that) ~ は節内に仮定法を用いないのでここでは不可。

(5) With, care

「もう少し注意していたら、彼はその事故を避けることができただろう。」 副詞句が条件節の代用をしている例。

(6) Listen to, or

「お医者様の言うことを聞かなければ、よくなりませんよ。」

'命令文 …, or ~'「…しなさい; さもなければ~」

Unless you listen to the doctor = If you don't listen to the doctor

[9]

(1) will

条件節の動詞が find と現在時制であることから、本文は仮定法ではなく直説法の条件文であることに注意する。なお if 節は条件を表す副詞節なので、意味上は未来のことだが現在時制で表されている。

- (2) would come《仮定法過去,帰結節》
- (3) had known《仮定法過去完了,条件節》
- (4) knew, could read 《仮定法過去,条件節及び帰結節》
- (5) had been, wouldn't have sunk 《仮定法過去完了,条件節及び帰結節》
 - ○沈没する: sink (-sank-sunk)

2章

問題

[1]

形容詞節とは関係詞(who, which, that, when, where など)によって導かれる節で、 文中の名詞・代名詞(これらは先行詞と呼ばれる)を修飾するものを言う。ここでその基礎 を確認していく。

- (1) as 「すべての年齢の子供に興味を与えるような本を書くのは難しい。」 先行詞に such があるので which ではなく as が入る。
- (2) where「新しいスーパーの店内には実演販売が行われる食品コーナーもある。」 The new supermarket contains a food corner. + Sales demonstrations are held in it. in it が関係副詞 where になる。
- (3) which 「これは、すべての子供に付与しなければならない権利のひとつだ。」 This is one of the rights. + Every child must be entitled to them. to them が to which となる。いわゆる'前置詞+関係詞'の形。
- (4) whom「この金庫は許可を与えられた人のみが開けることができる。」 This safe can be opened only by those (people). + Permission is given to them. to them が to whom となる。(3) と違い先行詞は人であるため whom になる。
- (5) when 「私達が月に旅行できるような時がすぐに来るだろう。」 The time will soon come. + We can travel to the moon then. then が関係副詞 when になる。

[2]

【1】で見たように「形容詞節」とは「関係詞が導く従属節」なので、この設問は「関係 詞を用いて1文にしなさい」というのと同義である。またその際には、どの英文を主節とすべきかを決定する内容把握力も必要となる。

- (1) Stephen is the boy who I think will succeed in life. 「スティーブンは、立身出世するだろうと思う少年だ。」 he → who にする。
- (2) The lady who came in your absence yesterday is now at the door. 「昨日あなたが不在のときに見えた女性が今玄関にいます。」 she → who にする。
- (3) What did you do with the ruffled cap which you used to wear?

「よく被っていたフリルの付いた帽子はどうしたんですか。」

全体としてまとめると疑問文になるので、後者を主節にして1文にする。which は that でもよいし、省略してもよい。

- (4) The man, whose wife is a Japanese, doesn't know Japanese at all. 「その男性は、奥さんが日本人なのに、日本語をまったく知らない。」 his wife → whose wife となる。
- (5) I lived in Kyoto for two years, during which time I visited almost all the temples. 「私は京都に 2 年住んでいましたが,その間にほとんどすべてのお寺を訪れた。」 during that time → during which time とする。この which は関係形容詞と言われる。 原則として非制限用法で用いられて and [but] + this [that; the] の意味になる。
- (6) Christmas is the day when we celebrate the birth of Christ. 「クリスマスはキリストの生誕をお祝いする日だ。」 then を関係副詞 when にする。
- (7) Foods that you may eat every day which you actually don't like will digest poorly. 「毎日食べるかもしれない食品で、かつ、あなたが好きではない食品は、消化が悪いだろう。」 第3文に will digest があり「消化が悪いでしょう」と未来のことを表しているので、これを主節に設定するのが書きやすいだろう。すると、第1文の such foods と第2文の them が関係詞になって foods を修飾する。このように複数の関係詞節が接続詞を介さず につながるものを(関係詞の)二重制限(二重限定)などと呼ぶ。二重制限では、初めの 関係詞が省略されることがあるが、2番目(以降)の関係詞は省略しない。また、訳す際 にも原則として前の関係詞節から訳していく。

[3]

形容詞節と言っても、先行詞の後に漠然と置かれているわけではなく、元来あった英文の一部が関係詞として節の先頭に来ることで出来ている。それぞれの英文が、どのような接続関係になっているのかを考えながら解いていこう。

- (1) d「その日は、始めは天気がよかったが、最後にはひどい嵐となった。」 opened の主語になる関係代名詞 which を選ぶ。It opened brightly. という英文を考える。
- (2) c「科学技術は、私たちの親の世代ですら信じられなかったであろう世界を作り上げたということを、私たちは皆気づいている。」

which は形容詞節内で, believe の目的語になっている。Even our parents could not have believed it possible. という英文を考える。

(3) \mathbf{c} 「窒素は、人間の健康のために必要とする栄養分を人間に与えてくれる植物にとって、必要不可欠なものだ。」

which he needs for good health という形容詞節にすればよい。目的格の関係詞 which が省略されている。He needs them for good health. という英文を考える。

(4) c「もし化石燃料を使い続ければ、大気中の二酸化炭素濃度は上昇し、地球を覆い尽くして地球を危険な状態にまで達するところまで行ってしまうだろう。」

It will blanket the earth and reach a dangerous level at the point. という英文から at which が答えになりそうだが選択肢にない。そのため at which を意味する関係副詞 where を選べばよい。

具体的な場所と言えなくても、point(点)とか case(場合)などのように広い意味で 場所と考えられる語が先行詞に来るときには関係副詞 where が用いられる。

[4]

Α.

人間は250万年前に初めて地球に出現して以来、病気に悩まされ続けてきた。②<u>この期間</u>のほとんどの間、人間は人体がどのように機能するのか、また、何が病気を引き起こすのか、についてはほとんど何も知らなかった。治療は、主に迷信と当て推量に頼っていた。

有史以前には、人々は怒れる神や悪霊が病気を起こすと信じていた。⑥病人を治すには、神々を鎮めたり、悪霊を体内から追い払わなければならなかった。⑥やがてこの仕事は、最初の医者、つまり、神々を鎮め、悪霊を追い払おうとする部族内の司祭の仕事になった。 B.

- (1) 「**全訳**」の下線部①参照。
- (2) (a) therefore
 - ○下線部①の部分を受けて「それゆえに」と述べている部分。
 - (b) never
 - ○後のbutと相関して「決して…ないが~」
 - © however
 - ○対照的な内容を述べるので「しかしながら」が入る
 - d infinitely (無限に)
- (3) 「全訳」の下線部②参照。

① コンピュータは便利なものではあるが、我々の指示に忠実に従う機械以上のものでもなければ、それ以下のものでもない。それゆえ、我々が明確な指針を持っていない問題において、コンピュータが独自の判断を下せると考えるのは大きな誤りである。実際、コンピュータは命令を下すことは決してできず、提案をすることができるだけなのである。しかしながら、我々の知的活動の中で、コンピュータが我々よりはるかにうまくやれる領域がある。それは記憶である。ああ、②記憶に関しては我々は最も簡単なコンピュータにさえ及ばない。C.

③写真を撮る習慣は、今ではすっかり大衆的なことになっているので、我々はそれがいかに最近のものであるのかということを忘れている。 ⑤ 19 世紀の初めには、デッサンや絵を

描く才能があってのみ、人は自分の見た物の写しを作ることができた。19世紀の終わりになると、簡素な箱の手助けで、誰でもそれができるようになった。小さなガラス窓をのぞき込み、自分の望む絵を枠にはめ、それからシャッターを押した。あとはすべてその箱がやってくれたのである。

D.

昨年の12月、アメリカ合衆国魚類野生動物局は、自由に飛び回っているコンドルの最後の残りをかり集める計画を公表した。その前年の冬に野生の6羽が死んだからである。②1 羽は、ハンターが残していった獣の死体の中にあった鉛の弾丸を飲み込んで、鉛中毒になって死んだことがわかっている。その他はただ単に姿を消してしまった。それらは前の1羽と同じ運命にあったのかもしれないし、牧場主がコヨーテのためにしかけた毒入りのえさで死んだのかもしれない。⑥いなくなったコンドルは、その羽をとろうとした不法なハンターに撃たれた可能性もある。というのも、コンドルの羽はおみやげとして需要があるからである。

[5]

- (1) c
- (2) **a**
- (3) もちろん人間は集団になってもその実体は変わらない、ということ。
- (4) 4 individual 5 society
- (5) 「全訳」の下線部⑥、⑧参照。
- (6) the power [to mould the character and thought of its individual members, and to produce a certain degree of conformity and uniformity among them]

(1) one way or the other 「①どちらかに ②どっちにしても」

The question which comes first —— society or the individual (社会と人間のどちらが 先にくるのかという問題) に関してどちらを支持する意見を述べるにしても、ということ。

- (2)○ an island の言い換えの部分。
 - entire「全部そろった;完全な」 = complete
 - of itself (= by itself)「① (他に関係なく) それだけで;単独で ②ひとりでに」
- (3)○Of course not = Of course (men are) not (, when brought together, converted into another kind of substance) と補って考える。
 - when (they are) brought together と補って考える。
 - converted = changed
 - substance「①物質 ②実質;内容 ③要旨 ④富;資産」
- (4) いずれも、本文の主題である 'society or the individual' を対比させて述べられている 部分である。
 - ④その話す言語は先祖から<u>個人的に</u>受け継いだものではなく,自らが育つ集団から社会的に習得したものである。

⑤社会から離れては個人は口もきけず知力もないであろう。

(5)

- ⑥◇ uniform adj. 「一様な」 cf. 制服 n.
 - ◇ in the sense that ~ 「~という意味において」
 - \diamondsuit they call for, and provide opportunities for, \sim 「それらの社会は、 \sim を要求し、また \sim の機会を提供する」
 - they = simpler societies

- call for ~「~を要求する」 = demand
- provide「~を供給する」
- opportunities for ~「~の機会」
- ◇ a far smaller diversity of individual skills and occupations「個人的な技能や職業のはるかに小さい多様性」《直訳》
- far:smaller を強調する用法。「ずっと;はるかに」
- diversity「多様性」
- occupation「職業」
- ※ You can no more have the egg without the hen than you can have the hen without
 the egg「あなたが鶏なしで卵を得られないのは、卵なしで鶏を得られないのと同様だ」
 - no more ~ than …「…でないのと同様に~ではない」
 - = not ~ any more than …《than の前後とも否定する表現》
- (6) 繰り返しを避けるために用いられた指示代名詞の that。何が比較されているのかを考えて解答を導く。

社会と個人のどちらが先に来るかという問題は、にわとりと卵の問題に似ている。これを 論理的問題として扱おうと歴史的問題として扱おうと、この問題について意見を述べれば、 どちらにしても (社会が先であるという意見を述べても個人が先であるという意見を述べても) 正反対で同様に一方的な意見によって必ず修正される。社会と個人は不可分の関係なの だ。互いを必要とし合い、互いを補い合うものであって、対立し合うものではない。ダンの 有名な言葉にあるように、「誰もそれだけで完全な島ではない。誰もが大陸の一片、本土の一部に過ぎないのである」これは真理の一面である。一方、古典派個人主義者ジョン・スチュアート・ミルの意見「人間は集団になっても、その実体は変わらない」を考えてみよう。も ちろんその通りであるが、人間は集団になる以前から存在していたとか、あるいは何らかの 実体があったと考えるのは誤った見解である。我々が生まれるやいなや、世界は我々に働きかけ、我々を単なる生物学的単位から社会的単位に変えるのである。歴史上であろうと有史 以前であろうと、そのあらゆる段階のすべての人間は、ある社会に生まれつき、幼少の頃からその社会によって形作られる。人間が話す言語は先祖から個人的に受け継ぐものではなく、自らが育つ集団から社会的に習得するものである。言語も環境も、思想的特徴を決定するの

に役立つ。すなわち、幼少時代の物の考え方は他人から受け継ぐものなのである。まさしく 名言であるが、社会から離れては個人は口もきけないし知力もないであろう。

未開人は文明人と比べて個性に乏しく、より完全に社会によって型にはめられているというのが、人類学者の通説である。これには真理の一要素が含まれている。⑥単純な社会においては、複雑で進化した社会に比べ、必要とされる個人の技能や職業はずっと少ないし、その機会が提供されることもずっと少ないという意味で、単純な社会は複雑な社会よりも一様だと言える。この意味における個人化のさらなる進行は、近代の進歩した社会では必然的に生じる結果であり、社会のあらゆる活動に徹底的に行き渡っている現象である。しかし、この個人化の過程と、ますます強まる社会の力とまとまりを正反対のものだとするのは、重大な誤りであろう。社会の成長と個人の成長は相伴うものであり、互いを左右し合うものである。実際、複雑で進んだ社会と言う時に我々が意味するのは、個人の相互依存が複雑で進んだ形を呈するようになった社会のことである。個々の成員の性格と思想を形作り、彼らの間にある程度の相似性と一様性を生み出す現代国家社会の力が、未開の部族社会のそれよりもいささかでも小さいと考えるのは、危険なことであろう。

文明人は未開人と同じく、社会が個人によって形作られるのとまったく同じくらい効果的に、社会によって形作られる。⑧卵がなければにわとりが存在しないのと同じく、にわとりがいなければ卵は存在しないのである。

注

- ℓ.1 ♦ The question which comes first 「どちらが先に来るかという問題」
 - ○文の主部になる。
 - which の内容は直後の society or the individual によって説明されている。
- $\ell.2$ \diamondsuit hen「めんどり」 $cf. \Leftrightarrow \operatorname{cock}$; rooster「おんどり」
 - ♦ Whether you treat it
 as a logical
 (or) as a historical
 question

「それ(社会が先か個人が先かという問題)を論理的問題として扱おうと歴史的問題として扱おうと」

- whether A or B「AであろうとBであろうと |《譲歩》
- treat A as B「AをBとして扱う」
- logical「論理的な」
- \Diamond you can make no statement about it < 挿 入 > which does not have to be corrected by \sim 「それについて、 \sim によって修正されなくてもいい意見を述べることはできない \rightarrow それについて意見を述べれば、必ず \sim に修正される」
- ○二重否定表現。
- which は statement を先行詞とする関係代名詞。
- ℓ . 4 \diamondsuit opposite n. 「正反対のもの;事」 adj. 正反対の
- ℓ.5 ◇ inseparable 「切り離すことのできない」
 - ◇ they are necessary and complementary to each other 「それら(社会と個人)は 互いに必要でありまた互いに補足的である」

- Society and the individual are inseparable の言い換え。
- complementary to ~ 「~にとって補足的な」
- (they [society and the individual] are) not opposites と補って考える。
- ℓ.6 ◇ Donne: John Donne (英国の宗教家;詩人)
 - ◇ every man is a piece of the continent, a part of the main 「誰もが大陸の一片,本 土の一部に過ぎない」
 - continent「大陸」
 - main「本土」
- ℓ .7 \diamondsuit *take* the statement of \sim :「例などとして挙げる」の意の take。
- ℓ.8 ◇ J.S. Mill: John Stuart Mill「英国の哲学者;経済学者」
 - ◇individualist「個人主義者」
 - ◇ when (they are) brought together と補って考える。
- ℓ.9 ◇ convert A into B「AをBに変える」
 - ◇ the false notion (C) is (V) to suppose that ~ (S) 「~と考えることは誤った概念である」
 - ○補語が文頭に出た倒置形。
 - to suppose:主部になる名詞用法の不定詞。
 - that … は suppose の目的語になる名詞節。
 - they existed : they = men
- ℓ . 11 \diamondsuit as soon as $\sim \lceil \sim$ するやいなや」
 - \Diamond get to $do [\cdots + 5 + 5]$
 - ◇ work on ~「~に働きかける;作用する」
 - ◇ transforms us from merely biological (units) into social units 「我々を単なる生物 学的単位から社会的単位に変える」
 - transform A (from B) into C「Aを (Bから) Cに変える」
 - biological「生物学的な」 < biology
- ℓ. 13 ◇ and from its earliest years (every human being) is moulded by that society と補って考える。
 - mould (= mold 《米》)「~を形成する」
- ℓ. 14 ♦ not A but B 「AではなくB」
 - ◇ inheritance 「相続; 受け継いだもの」 < inherit v.
 - ◇ acquisition「獲得;修得」 < acquire v.
 - ◇ the group in which he grows up 「彼がその中で成長する集団」 < he grows up *in* the group
- ℓ . 16 \diamondsuit As has been well said, \sim 「上手く言われてきたことだが、 \sim 」
 - as は関係代名詞で、後続する節の内容を受ける。《後方照応的用法》
- ℓ . 17 \diamondsuit apart from $\sim \lceil 1 \rangle$ から離れて $2 \sim$ は別として」
 - ◇ would: 主部 the individual apart from (⑤) に含まれる条件を受けて仮定法過去になっている。

- ℓ . 18 \diamondsuit It is commonly said by anthropologists that \sim 「 \sim ということが人類学者に一般に言われている」
 - It は that ~ を受ける形式主語。
 - ◇ primitive「原始的な;未開の」
- ℓ. 19 ◇ contain 「~を含む」
 - ◇element「要素」
- ℓ. 22 ♦ individualization 「個人化」
- ℓ. 23 ◇ run through ~「~に行き渡る」
 - ○主語は Increasing individualization in this sense
 - ◇ from top to bottom「上から下まで;徹底的に」
- ℓ. 24 ◇ it would be a serious error to set up an antithesis between ~ and … 「~と…の 間に対立関係を設けるのは愚かな過ちであろう」《直訳》
 - it は to … を受ける形式主語
 - would: to ··· に含まれた条件を受けた仮定法過去。
 - set up ~「~を設ける」
- ℓ. 26 ♦ go hand in hand 「①協力して ②相伴って」
 - \Diamond condition v. 「①~を調整する ②<u>~を決定;左右する</u> ③ (けなして) ~を慣らす; 条件づける」
- ℓ. 27 ◇ what we mean by a complex or advanced society 「複雑化した進んだ社会によって我々が意味するもの」
 - < mean A by B「BによってAを意味する」
 - ◇ a society in which the interdependence of individuals on one another has assumed advanced and complex forms「個人の相互依存が、進んだ複雑な形を呈 してきたような社会」
 - ○前置詞+関係代名詞 < · · · in a society
 - one another 「互い (に)」
 - assume「①~を想定する;~だと思い込む ②~を引き受ける ③~を帯びる」
- ℓ . 29 \diamondsuit It would be dangerous to assume that \sim 「 \sim だと思い込むのは危険であろう」
 - It は to ~ を受ける形式主語。
 - ○この assume は前述の①の意。
 - that 節は assume の目的語で文末まで続く。
 - ♦ the power of a modern national community

to mould the character and thought of its individual members (and) to produce a certain degree of conformity and uniformity among them

「個々の成員の性格と思想を形作り、彼らの間にある程度の相似性と一様性を生み 出す現代国家社会の力」

- ○この部分全体が that 節内の主語。
- power は2つの形容詞用法の不定詞句によって修飾されている。

- power to do「…する力」
- a certain degree of ~「ある程度の~」
- conformity「相似性」
- uniformity 「一様性」
- ℓ. 31 ♦ tribal「部族の」
- ℓ.33 Civilized man, like primitive man, is moulded by society just as effectively as society is moulded by him 「文明人は未開人と同じく、社会が個人によって形作られる」
 - just as ~ as …「…とちょうど同じくらい~」

[6]

- (1) 「**全訳**」の下線部①参照。
- (2) **c**
- (3) **b**
- (4)「全訳」の下線部③参照。
- (5) hand moved [did]
- (6) **a**
- (7) 毎晩、壁の中の死番虫の立てる音に耳を傾けていたということ。

(1) It took me an hour to place \sim = I took an hour to place \sim は時間構文。so far that … の far は「程度」を表す。

the old man as he lay upon his bed σ as は「直前の名詞を限定する用法」で「~するような;~するところの」の意味。「ベッドで眠っていた老人」となる。

Ex. Keiko told me a lot about Kyoto as she knew it ten years ago.

(ケイコは私に 10 年前に見た京都のことをあれこれ話してくれた。)

lay は lie の過去形(lie – lay – lain – lying)。

- (2) well は形容詞ではなく、into the room を修飾する副詞で「ずいぶん;優に」の意味。 Ex. She is well over fifty. (彼女は優に 50 歳は超えている。)
 - a 「ご存じのように、父はピアノがとても上手で、母は歌がうまい。」well は副詞で「うまく;上手に」の意味。
 - **b** 「100人の賢者でも引き上げられないような石を、1人の愚か者は井戸の中へ放り込む〔愚か者は、自分の言っていることすら理解できないから神様でも答えられないような難問でさえも平気でする〕。」well は名詞で「井戸」の意。
 - c 「アンソニーはとっくに退職年齢を過ぎていたのに、働けなくなるまで働くと言って 聞かなかった。」well は時や場所の副詞(句)の前で「ずいぶん;かなり;優に」の 意味。
 - **d** 「近頃エレンを見ていない。」「エレン? 昨日会った時は元気そうだったよ。」well は形容詞で「元気な」の意味。

- (3) It was not the old man (but his Evil Eye) that vexed me. という強調構文となる。
- (4) would have been が仮定法であることに気がつけば, to suspect ~がその条件部になっていることも分かるはず。

Ex. You would take him for an American to hear him speak English.

(もし彼が英語を話すのを聞けば、彼を米国人だと思うだろう。)

- (5) 主語が A watch's minute hand だからと言って、(minute) (hand) としてはならない。 内容を考えても「私の手 (my hand) の動き」と比べているのであって、「私の長針 (minute hand)」と比べるというのは意味不明である。
- (6) was about to do, when S V. 「~しようとした, とその時 S V」
- (7) just as I have done は挿入節になっているため、直後の night after night, listening to the death watches in the wall を訳せば良い。

全訳)

①扉のすきまに、ベッドで眠っていた老人の姿が見えるくらいまで自分の頭全体を入れるのに一時間もかかりました。どうです! 狂人だったらこんな賢くはできなかったでしょう。そして、頭が十分に部屋の中に入った時、手提げランプの覆いを用心深く外したのです。それはとても慎重に、慎重に外しました(ランプのヒンジが軋むものですから)。私は細い一筋の光線があのハゲワシのような目の上に降り注ぐように手提げランプの覆いを開けたのです。こんな事を7日間も続けて、それも毎晩ちょうど深夜の12時に行いました。しかしその目はいつも閉じていたのです。だから事を行うことは不可能でした。というのは、私を苦しめていたのは老人ではなく、あの忌々しい目だったわけですから。そして毎朝、夜が明けると、大胆にも老人の寝室へ入っていき、勇敢にも彼に話しかけ、心のこもった口調で老人の名を呼び、昨晩はよく眠れたかを聞いてみたのです。③毎晩ちょうど12時に、眠っている間、私がその老人の寝姿を覗いていると疑っていたならば、かなり勘の鋭い老人ということになったというのがお分かりでしょう。

8日目の晩、いつも以上に慎重に扉を開けました。その時の私の手の動きに比べたら、時計の長針のほうがもっと速く動くでしょう。この晩ほど、自分の力の見事さ、自分の判断力の見事さを実感したことはありません。勝ち誇った感情を抑えきることができないくらいでした。私が老人の寝室にいて扉を少しずつ開けているのに、その老人は私の密かな行いも私の考えも夢にさえ思っていなかったのです。その考えに一人でかなりほくそ笑んでいました。しかしおそらく私の笑い声が聞こえたのでしょう。老人は突然びっくりしたようにベッドの上で急に動いたのです。そこで私は引き下がったと思うかもしれませんが、それは違います。老人の寝室は深い闇の中で真っ暗でした(盗人に入られることを心配して、窓にはシャッターがしっかりと閉じていましたから)。だから、老人は扉のすきまを見ることは出来ないことは分かっていました。そしてゆっくり着実に扉を押し続けたのです。

私が頭だけ中に入れて、今にもランプの覆いを外そうとした時、ブリキの留め金の上で親指がすべってしまいました。老人はベッドで起きあがって「そこにいるのは誰だ?」と怒鳴りました。

私は完全にじっとして声も出しませんでした。まるまる一時間の間、筋肉ひとつ動かしませんでしたが、その間に老人がまた横になる音も聞こえてきませんでした。老人は耳をすま

して, ベッドでずっと身体を起こしていたのです。ちょうど私が, 毎晩, 壁の中の死番虫の 立てる音に耳を傾けていたのと同じように。

[7]

形容詞節は形容詞句として書き換えられる場合も多く、入試でもしばしば出題されている。 ここではその書き換えを演習してみる。

- (1) he can「ベンには頼ることができる友人がたくさんいる。」 to 不定詞の形容詞用法を,形容詞節(関係節)に変換する。
- (2) painted by, my own 「それは私(自身)が描いた絵だ。」 形容詞節を、過去分詞の形容詞用法および of one's own …ing (自分で…したところの) という形容詞句で書き換える。

[8]

例えば、先行詞の後に形容詞節が続いた場合に、元の主語と動詞との連関が希薄になりが ちである。形容詞節がどこからどこまで続いていて、全体としてはどのような構造の英文が 出来ているのかを確認してみよう。

(1) were \rightarrow was

「彼らが探していた子供は劇場で見つかった。」

あくまでも主語は The child であるから、動詞は was にする。

(2) to fast \rightarrow fast

「トムがノックしたドアは、しっかりと鍵がかかっているようだった。」

- be locked fast 「しっかり鍵のかかった」
- knock at [on] the door 「ノックする」
- (3) was \rightarrow were

「彼らは両岸共に樹木で覆われている川にやって来た。」

主語は the banks。これを主語にした英文を考えると、The banks of the river were covered with trees. という英文が出来る。

(4) about which \rightarrow which

「ナイチンゲールがこの時期に書いた看護に関する小冊子はいまだに読んで面白い。」 wrote の目的語は the little book のはずである。これらを動詞・目的語とする英文を考えると、Nightingale wrote the little book on nursing. という英文が出来る。on は'専門性の on'とも言われる。例えば、a book on law だと「法律の専門書」を、a book about

law だと「法律の一般書」を思い浮かべられる。

(5) which is spoken → where (in which) it is spoken 「外国語をマスターする最善の方法はその言葉が話されている国に住むことだ。」 話されているのは国ではなく言語のはず。つまり、speak の目的語 (= 受動態の主語) が「言葉」になるように書き換える。

[9]

一般に形容詞は1語では前から(前置修飾)、修飾語を伴う場合には後ろから(後置修飾) 修飾すると言われる。ここでは、例外も含めて確認していく。また、ハイフンでつないで1 つの形容詞を作ることが出来る場合があることも確認しておこう。

(1) Let sleeping dogs lie.

「寝ている犬は起こすな(寝た子を起こすな)。」《ことわざ》

- sleeping dogs 「寝ている犬」。
- (2) There are thirteen vitamins useful to (the human body.)

「人間の身体に有益なビタミンは13ある。」

- useful to 以下が vitamins を後置修飾した形。
- (3) (Half of the students) surveyed answered that they could change (their bad habits.) 「調査された学生の半数が、悪い習慣を変えられると答えた。」
 - surveyed が(1語であるが)後置修飾をしていることに注意。
 - cf. Tom was among the five persons arrested.

(トムは逮捕された5人の中の人だった。)

- (4) (It is said that) very few children need surgery to correct (flat feet.)
 - 「偏平足を治す手術が必要な子供はほとんどいないと言われている。」
 - very few ~ 「ほとんどいない」
- (5) (We) could solve the problem by a trial-and-error approach.

「手探りの方法でその問題を解決できるかもしれません。」

○語句をハイフンでつないで形容詞にすることができる。

Ex. He is a three-year-old boy. (彼は3歳の男の子だ。)