

直前東大自由英作文・リスニング特講



問題

【1】

解答

Part A

- (1) b (2) d (3) d (4) c (5) b (6) a

Part B

- (1) Scientists believe that a giant meteorite struck the earth near Mexico 65 million years ago, breaking up the edge of the continent and destroying [*eliminating; exterminating*] almost half of the earth's species.
- (2) Every 10 or 100 million years, the earth is struck by a meteorite so huge that it will result [*end*] in mass extinctions.
- (3) c
- (4) The great fires, tsunamis, and dust cloud [*clouds*] that the meteorite caused greatly changed [*altered; affected*] the earth's climate.
- (5) The meteorite theory of extinction has been controversial for two decades.
- (6) b
- (7) b
- (8) The powerful impact caused an undersea [*underwater*] landslide, which then caused incredibly big tsunamis.
- (9) This study may help others to recognize [*identify; find; locate*] other impacts.

Script

CD 1 ~ 6

Part A

James : It's great to see you again, Sarah.

Sarah : You too, James. It's been a long time.

James : Too long, Sarah. But you haven't changed much. You look great.

Sarah : You flatter me. In truth I can't bear to look at pictures from our college days

5 anymore. Every time I come back to the States, I feel like a person out of time.

How does everything manage to change so quickly when you're not there? And when I see that everything here looks different to me, I realize that I must look different to them too. Anyway, I'm glad you had time to meet. I love New York, and it's always more fun when I can meet someone I know there. Mmm ... This

10 coffee is good. Your office is nice too. The coffee at my office tastes like mud.

James : Well, it's one of the small benefits of working here. I worked at three universities before this one and had to work at the Bronx campus for a few years before getting a position in Manhattan. The Bronx wasn't as bad as you might imagine, though some sections are still dangerous, and it was a long daily
15 commute from where we live.

Sarah : How long does it take you now?

James : A little over an hour. How about you?

Sarah : Actually, it's not so bad, though it seems that most people in Tokyo have long commutes. My longest is not much more than an hour, but usually around a
20 half hour. Anyway, in your last e-mail message you mentioned being busy with your next book. How's it coming?

James : Well, I'm finally seeing the light at the end of the tunnel, but this one has been frustrating. There have been family troubles — I'll explain later over lunch — but for one thing my mother's condition is worsening. I know these things are
25 inevitable as you grow older, but you know me. I always delude myself that things will stand still while I'm busy pursuing my own goals.

Sarah : I know what you mean. I'm in exactly the same boat. So what is the next book about? You mentioned something about Lincoln.

James : Yeah, but Lincoln's a difficult subject to publish something about because he's
30 been studied so much. There are many biographies of his life and countless academic papers on him.

Sarah : What's your angle?

James : I'm focusing on his psychological state. It's not completely a novel observation, but Lincoln, in modern terms, suffered from chronic depression, and it was not a
35 reaction to the Civil War.

Sarah : Really. I didn't know that.

James : Actually, it was well known by the people surrounding him in his own lifetime,
and there are many written testimonies still on record. They did not use the
term *depression* in those days, however. They called the condition *melancholy*.
40 It was applied to those who often fell into dark moods and contemplated suicide.
As a young man, Lincoln did.

Sarah : Well, hurry up and finish your book. I for one would like to read it. It sounds
very interesting — though a bit on the dark side.

James : Don't get me wrong. Like most contemporary historians, I would rate Lincoln
45 as the greatest American president of all. But, like Washington and Jefferson,
he became a hero and a major monument was erected in Washington D.C. to
honor him. Many people do not like to see their heroes as less than perfect.

Sarah : So is your intention to bring the real story out?

James : Yes, but not in a negative way. Lincoln never overcame his depression as a
50 mental condition, but he overcame it as a person. The strength he developed in
fighting his own psychological tendencies enabled him to save his country.
Anyway, you must be starving. I've made a reservation at a great Greek
restaurant not far from here. [643words]

Part B

Sixty five million years ago, a giant meteorite struck what is now the northern side of
the Yucatan Peninsula in Mexico, leaving a crater 120 miles wide. It is widely believed that
this collision destroyed almost half the world's species, including the dinosaurs. Now
geologists have found that the impact broke up the edge of the continent, which fell apart in
5 a huge undersea landslide.

Meteorites are objects from space that fall to the earth's surface. Every year many
ranging in size from particles of dust to small stones reach the earth. A few dozen a year
range from the size of a baseball to that of a soccer ball. A very small number of

meteorites are more massive, however, such as the 5,000-kilogram meteorite that fell in
10 Kansas in 1948. Over the course of millions of years, truly gigantic meteorites also hit the
earth. Many scientists now believe that every 10 or 100 million years the earth is struck
by a meteorite so huge that it will literally shake the earth, drastically change the
atmosphere, and result in mass extinctions.

In 1979 Luis Alvarez and other scientists at Berkeley concluded that just such an event
15 caused the mass extinctions that occurred about 65 million years ago. While studying the
layers of the earth's surface dating from that time, they found an abnormally high
concentration of the element iridium. While rare near the earth's surface, large amounts of
iridium are found in some meteorites. The Berkeley scientists proposed that a meteorite 10
kilometers in diameter had crashed into the earth, with a force greater than the power of all
20 of the nuclear weapons on the earth combined. It caused huge fires, giant tsunamis, and a
great cloud of dust that drastically altered the earth's climate.

The meteorite theory of extinction has been a matter of scientific controversy for two
decades now. Many challenged the Berkeley team's lack of conclusive evidence,
particularly the failure to locate the impact site of the monster meteorite. Others were
25 inspired to go out and search for the evidence that was lacking. In 1981 a huge crater off
the coast of Mexico, first thought to have been caused by a volcano, was shown to have
been created by an extraterrestrial impact 65 million years ago.

Marine geologist Tim Bralower has recently been studying deep-sea samples drilled out
of the ocean floor in the middle of the Caribbean. He noticed an unusual combination of
30 materials in his samples. In the layers from the time of the impact, he found tiny glassy
beads of melted rock mixed in with rock fragments and fossils that clearly predated the
impact. When he compared samples from the Gulf of Mexico due north of the impact site,
he found the same mixture of particles. The beads of melted rock, created from heat and
pressure, are clear signs of an impact. The other rock fragments and fossils were very

35 similar to rocks from the edge of the continent.

Bralower realized that the impact must have broken up the continental edge more than 100 miles away. The huge amount of energy released from the impact — about a million times that of the largest earthquake ever recorded — started an undersea landslide moving at hundreds of miles per hour. This landslide then resulted in incredibly huge tsunamis
40 that crashed into what is now Texas and Mexico.

Bralower hopes his discovery will help geologists recognize other impacts. While it is not so difficult to recognize extinctions in the rock record, it is very difficult to determine exactly what caused them. Craters are even more difficult to find because they are often buried. Bralower thinks his study will help geologists recognize more and more remains of
45 ancient impacts. [619 words]

全訳

Part A

ジェームズ：サラ，また会えてうれしいよ。

サラ：私もよ，ジェームズ。お久しぶりね。

ジェームズ：本当に久しぶりだね，サラ。でも，君はあまり変わっていないね。素敵だよ。

サラ：お上手ね。本当のところ，もう大学時代の写真を見るのは耐えられないわ。アメリカに戻ってくるたびに，自分が時代に取り残された人間のように感じるわ。私がいなかった時に，どうやって何もかもがこんなに早く変わってしまうのか，って。そして，ここの何もかもが変わったように見えるとわかると，私も周りには変わったように映っているに違いないと気付くの。いずれにしても，あなたに会える時間があってよかったわ。ニューヨークは大好きだし，知っている人と会えるといつも，もっと楽しくなる。うーん。このコーヒー，美味しいね。あなたのオフィスも素敵だし。私のオフィスのコーヒーは本当にまずいの。

ジェームズ：そうだね，それはここで働くことの少ないメリットの1つかな。この大学に来る前に3つの大学で働いて，マンハッタン勤務になる前には数年間，ブロンクスのキャンパスで働かなければならなかったんだ。ブロンクスは思うほど悪いところじゃなかったけれど，まだ危険な地区もあるし，毎日家から通勤するのに時間が掛かったんだよ。

サラ：今はどれくらい時間が掛かるの？

ジェームズ：1時間ちょっとだよ。君は？

サラ：実は，そんなに悪くないわ。東京では，ほとんどの人が遠くから通勤しているようだけど。私の場合は，長くて1時間程度だけど，普通は30分くらいよ。それはそうと，あなたはこの前のメールで，次の本のことで忙しいって言って

いたわね。進み具合はどう？

ジェームズ：うん、ようやく終わりが少し見えてきたけど、今度の本は大変なんだ。家族の問題があつてね、あとでお昼を食べながら話すけど。1つには母親の調子が悪くなっているんだよ。年をとるにつれてこういうことは避けられないとわかっているけど、僕の性格はわかっているよね。僕はいつも、自分が目標に向かって忙しくしている間は、事態は変わらないだろうと思ひ込んでしまうんだ。

サラ：あなたの言っていること、わかるわ。私もまったく同じ状況だもの。それで、次の本のテーマは何かしら？ 何かリンカーンについてのことだと言っていたけど。

ジェームズ：うん、でも、リンカーンは、ずいぶん研究されているから、何かを発表するには難しいテーマなんだ。伝記がたくさんあるし、彼についての学術論文も数え切れないほどある。

サラ：あなたの視点は？

ジェームズ：彼の心理状態に焦点を当てている。まったく新しい見解というわけではないけれど、リンカーンは、今の言葉で言えば、慢性のうつ病にかかっている、それは南北戦争によって現れた症状ではなかったんだよ。

サラ：そうだったの。知らなかったわ。

ジェームズ：実際、当時、彼の周りの人たちにはよく知られていて、今も証言が記録に残っている。でも当時は、「うつ病」という言葉は使われなかったけどね。そういう状態は「メランコリー [ふさぎ込み]」と呼ばれていた。よく暗い気分になり込んで自殺を考える人たちに対して使われていたんだよ。リンカーンも若い頃、そうだった。

サラ：じゃあ、急いで本を完成させてよ。私としては読みたいわ。とても面白そうだから。—— ちょっと暗い面だけだね。

ジェームズ：誤解しないで。ほとんどの現代の歴史家と同じように、僕もリンカーンはアメリカで最も偉大な大統領だと考えるよ。でも、ワシントンやジェファソンのように、彼もヒーローになって、彼を讃える大きな記念碑がワシントンDCに建てられた。多くの人は、ヒーローが決して完璧でないとは思いたくないんだね。

サラ：そうすると、あなたの狙いは真実を明らかにすることなの？

ジェームズ：そうだよ、でも、否定的ではないやり方でね。リンカーンはうつ病を精神状態としては克服することはできなかったけれど、人としては克服したんだ。彼は、自分自身の心理傾向の浮き沈みと戦うことで身につけた力によって、自分の国を救うことができたんだ。それはそうと、お腹空いただろう。ここから遠くないところにある、美味しいギリシャ料理の店を予約してあるよ。

Part B

6,500 万年前、巨大な隕石が現在のメキシコ・ユカタン半島の北側に当たる所に衝突し、幅 120 マイルのクレーターとなって残った。この衝突で、恐竜を含む世界のほぼ半分の種が絶滅したと広く信じられている。現在、地質学者は、衝突による衝撃で大陸の端が壊れ、海中の巨大な地すべりでばらばらになったということを見つけている。

隕石は、地表に落ちてくる宇宙からの物体である。毎年、細かいちりから小さな石まで様々な大きさの隕石が多く地球に到達する。1年で、野球のボールからサッカーボールの大きさに及ぶ数十個の隕石が落ちてくる。しかし、1948年にカンザス州に落ちた5,000キロもある隕石のように、ごくわずかだが、もっと大きな隕石もある。何百万年にもわたって、本当に巨大な隕石が地球を襲ったこともあった。1,000万年か1億年に1度、非常に巨大な隕石が地球に衝突して、文字通り地球を揺さぶり、大気を根本的に変えてしまい、その結果大規模な絶滅をもたらすということを今では多くの科学者が信じている。

1979年に、ルイス・アルヴァレズをはじめとするバークレー校の科学者は、まさにそのような出来事がおよそ6,500万年前の大規模な絶滅を引き起こしたという結論に達した。その時代の地層を調べているうちに、元素イリジウムが異常に高い濃度であることを発見した。地表近くではまれであるが、隕石の中には大量のイリジウムを含むものがある。バークレー校の科学者は、直径が10キロある隕石が地球上のすべての核兵器を合わせたエネルギーよりもっと大きな力で地球にぶつかったのだと提言した。これにより、大火災や巨大な津波、地球の気候を根本的に変えてしまうような巨大な塵雲が起こった。

隕石による絶滅説はこれまで20年間、科学的論争の話題となってきた。多くの科学者が、バークレー校チームの決定的な証拠の欠落、特に、巨大な隕石が衝突した場所を突きとめることができないという点を問題にしてきた。また、現地に行って、欠けている証拠を見つけようとした科学者もいた。1981年には、メキシコ沖合にある巨大なクレーターが、当初は火山によってできたものと考えられていたのだが、6,500万年前の地球外の物体による衝撃でできたものだということが明らかになった。

海洋地質学者ティム・ブラロウワーは、カリブ海中央の海底を掘って得た深海の標本を研究し始めている。彼は、この標本の中に奇妙な物質の組み合わせがあるのに気付いた。衝突のあった時代の地層の中に、溶岩でできた小さなガラス質の溶球が、明らかに衝突の前のものである岩の欠片や化石と混ざっていたのだ。衝突地点の真北に当たるメキシコ湾の標本を比べると、同じ粒子の混合物があることに気が付いた。熱と圧力によってできた溶岩の溶球は、衝突の明らかな印である。他の岩の欠片や化石は、大陸の端の岩に大変よく似たものであった。

ブラロウワー氏は、衝突により大陸の端が粉々になって100マイル以上吹き飛ばされたに違いないと気付いた。衝突により放出された莫大なエネルギーが、これまでに記録された最大の地震の100万倍はあるのだが、1時間に何百マイルも崩れる海中の地すべりを引き起こしたのである。そして、この地すべりが信じられないくらい巨大な津波となって、現在のテキサス州とメキシコに当たる所を襲ったのだ。

ブラロウワー氏は、地質学者が他の衝突について解明するのに彼の発見が役立つことを願っている。岩の記録の中に絶滅を見出すのはそれほど難しいことではないが、何が絶滅を引き起こしたかを正確に決定づけるのは非常に難しい。クレーターを発見するのはさらに難しい。埋もれていることが多いからである。彼の研究によって、地質学者がさらに多くの古代の衝突の跡を発見できればよいとブラロウワー氏は考えている。

Part A

- ℓ. 4 ◇ flatter ～「～にお世辞を言う；～を過分にほめる」
- ℓ. 6 ◇ when you're not there：この you は、特定の人物ではなく話し手自身と相手を含めた人一般を指す。
- ℓ. 12 ◇ Bronx 「ブロンクス」 New York City（ニューヨーク市）の5つの区の中の1つ。
- ℓ. 15 ◇ commute 「通勤（距離）」
- ℓ. 21 ◇ How's it coming? 「あの件はどうなっていますか。；進み具合はどうですか。」
cf. *How's it going?*（調子はどうですか。）
- ℓ. 22 ◇ see the light at the end of the tunnel 「困難な作業の終わりが見える；完成の目途が立つ」
- ℓ. 24 ◇ for one thing 「1つには」理由を挙げるのに用いる。
- ℓ. 25 ◇ inevitable 「避けられない」
◇ delude *oneself* that … 「…だと思い違いをする」
- ℓ. 27 ◇ be in the same boat 「同じ境遇にある」
- ℓ. 30 ◇ countless 「数え切れないほどの；無数の」
- ℓ. 31 ◇ academic paper 「学術論文」
- ℓ. 32 ◇ angle 「視点；見方」
- ℓ. 33 ◇ psychological 「心理的な；精神的な」 mental は同意語。
◇ novel 「目新しい；奇抜な」
- ℓ. 34 ◇ term 「用語；言い方；表現」
◇ chronic 「（病気が）慢性の」 ⇔ acute （急性の）
- ℓ. 37 ◇ his lifetime 「彼が生きていた時代」
- ℓ. 38 ◇ testimony 「証拠；証言」
◇ on record 「記録されて」
- ℓ. 40 ◇ apply A to B 「A を B に当てはめる」
◇ contemplate ～ 「～をもくろむ；～しようとする」
- ℓ. 42 ◇ for one 「私としては」 I の後ろで用いる。
- ℓ. 44 ◇ rate ～ 「～を評価する；～を（…と）みなす」
- ℓ. 46 ◇ erect ～ 「～（像など）を建てる」
- ℓ. 47 ◇ less than ～ 「決して～でない」
- ℓ. 48 ◇ bring out ～ 「～を明らかにする；発表する」
- ℓ. 52 ◇ be starving 「お腹が空いている」

Part B

- ℓ. 1 ◇ meteorite 「隕石」
- ℓ. 4 ◇ geologist 「地質学者」
◇ fall apart 「（物が）ばらばらになる」
- ℓ. 5 ◇ landslide 「地すべり」
- ℓ. 7 ◇ particle 「粒子」

- ℓ. 9 ◇ massive 「大きくて重い」
 ℓ. 10 ◇ gigantic 「巨大な」
 ℓ. 11 ◇ is struck by a meteorite *so* huge *that* … 「非常に巨大な隕石が衝突したので…」
 ℓ. 12 ◇ drastically 「まったく；根本的に」
 ℓ. 17 ◇ element 「元素」
 ◇ iridium 「イリジウム」 金属元素。
 ◇ while rare = while it is rare
 ℓ. 18 ◇ propose that … 「…であると提言する」
 ℓ. 19 ◇ diameter 「直径」
 ℓ. 22 ◇ controversy 「論争」
 ℓ. 24 ◇ locate ～ 「～（場所）を突き止める」
 ◇ site 「位置」
 ◇ be inspired to … 「促されて…する」
 ℓ. 25 ◇ off the coast of ～ 「～の沖合に」
 ℓ. 27 ◇ extraterrestrial 「地球外の」
 ℓ. 31 ◇ fragment 「欠片」
 ◇ fossil 「化石」
 ◇ predate ～ 「～に（時間的に）先行する」
 ℓ. 32 ◇ due ～ 「ちょうど～；真～」
 ℓ. 36 ◇ break ～ up 「～を粉々にする」
 ℓ. 40 ◇ what is now ～ 「現在～であるところのもの」
 ℓ. 44 ◇ remains 「遺跡；残り」 この意味では複数形で用いる。

【2】

解答

Part A

- (1) **a** (2) **c** (3) **c** (4) **b** (5) **b** (6) **d**

Part B

- (1) **c** (2) **b** (3) **a** (4) **c** (5) **d**

Part C

- (1) Such calls of alarm
 (2) widely criticized for this remark
 (3) every reason to mean what he said
 (4) have reached the point

Script

CD 7 ～ 15

Part A

People dismayed by the worldwide environmental destruction caused by industrial

societies often look to the past as a Golden Age. This longing for a better past is a common human tendency. Westerners have long looked back to the civilizations of Greece and Rome for imagined lost ideals, even into modern times. And, curiously, the Greeks and
5 Romans thought themselves to be inferior descendants of people of a past Golden Age.

The French philosopher Rousseau is famous for his view of the past as a Golden Age. When 18th century Europeans encountered preindustrial peoples such as Polynesians and American Indians, such peoples were idealized in the coffee shops of Europe as “noble savages” living in an unspoiled Golden Age, unaffected by the corruption of civilization.

10 To an environmentalist, such a viewpoint is tempting. The first Europeans to arrive in the Americas found a land of green landscapes, clean air and rivers, and thriving wildlife. Today we breathe polluted air, worry about the chemicals in the water we drink, and rarely see any large animals in the wild. But industrial man was not the first to indulge in environmental destruction. It occurred many times in many places.

15 Large mammals and flightless birds went extinct in Africa, Australia, North America, Madagascar, and New Zealand long, long ago, and the extinctions coincide closely with the arrival of humans. Whether the extinction of mammoths in North America was caused by over-hunting, climate change, or something else is still hotly debated, but if we look at the case of New Zealand, we can find solid scientific evidence of the human impact. Because of
20 New Zealand’s geographical isolation, humans did not arrive there until about A.D. 1000, or perhaps as late as 1300. When the ancestors of the aboriginal Maoris arrived, there were about thirteen species of moas, large flightless birds unique to New Zealand. They ranged in size from three to six feet tall, with the largest weighing 230 kilograms or more.

The original Polynesian colonists had stone tools, sea-going boats, and agricultural
25 knowledge, but no written language, so historians and scientists must rely on stories passed down over centuries and archeological evidence to figure out what happened. When British colonists arrived in New Zealand in the 19th century there were no mammals there

except bats. However, beneath the ground they discovered the bones and eggshells of large birds that no longer existed, but which the native Maori remembered by the name
30 “moa,” even though the last moa had disappeared centuries earlier.

Earlier, some assumed that the moas disappeared because of climate change, but they survived the last ice age, and the last of them had plenty to eat. Today, moreover, more than a hundred archeological sites are known where Maori tribesmen cut up the moas they hunted for their meat and skin, and discarded the remains. The number of skeletons
35 discovered there amounts to hundreds of thousands, which means that the hunting continued for many generations. In fact, moas would have been easy to kill. Since they had no natural enemies other than a giant species of eagle, the Maori could simply walk up to their prey and kill it with a blow from a club or stone ax.

The moa is only the most famous of New Zealand’s species to disappear following the
40 arrival of humans. Many others have been identified from fossilized bones. But the point here is not that preindustrial peoples were just as capable of environmental destruction as industrial societies. Nor is it that humans are naturally inclined to take from nature whatever they want without care about the consequences. There are also many cases — in Iceland, for example — where peoples in fragile circumstances came to terms with their
45 environments and survived without ruining them. The point is that we must understand that we are only one link in the chain of life and live in a manner that does not break the chain.

[653 words]

Part B

Jun : Thanks a lot for inviting me over.

Nick : Don’t mention it. I’d be glad to give what advice I can.

Kate : Would you like a cup of coffee, Junichiro?

Jun : That’d be nice, Mrs. Green.

5 Kate : Oh, just call me Kate.

Jun : All right. And you can call me Jun.

Kate : Here you go.

Jun : Thanks.

Nick : Thanks, honey. Now, what is the assignment you wanted to ask me about?

10 Jun : It's for my English class. I missed some classes because of a snowboarding accident, and I'm trying to make up the assignment so my grade won't suffer.

Nick : It's not broken, is it?

Jun : No, but my ankle was badly sprained and it really hurt for a few days. It's getting better, though.

15 Nick : Good.

Jun : Anyway, even if I can understand what the teacher is saying, sometimes I can't get the point because American teachers often take a different approach than they do at Japanese universities.

Nick : I can easily imagine that. Do you have anything on paper about the assignment?

20 Jun : Yes. Here's the passage we're supposed to read, and these are the instructions for the assignment. The passage is the introductory chapter of a book on environmental problems.

Nick : Let's have a look.

Jun : Here.

25 Nick : Oh, I recognize this. This is from Rachael Carson's *Silent Spring*. I read this when I was in junior high school. My mother and brother recommended it to me. It was a very influential book. It's about... well, maybe I should just let you do the exercise first. Kate, maybe you could explain this better than I could.

Kate : Let's see. Okay, do you have two colors of highlighters?

30 Jun : Highlighters?

Kate : You know, pens for highlighting parts of printed text.

Jun : I have some in my bag.

Kate : Now, the chapter title is “A Fable for Tomorrow.” Keeping that in mind, read from the beginning and highlight every word or phrase that strikes you as
 35 having a positive nuance with the yellow pen. And when you notice any negative words, highlight them in orange.

Jun : All right. *Heart, life, live, harmony, prosperous, beauty ...*

Kate : That’s the idea.

Jun : *Strange, mysterious, death, sickened, died ...* Oh, I see, now we’re into negative
 40 words. *Death, illness, sickness, unexplained deaths, die.*

Kate : Right. Now look at the pattern of colors. What does it tell you?

Jun : Yellow suddenly changes to orange.

Kate : Now, in between, can you find any words that indicate the transition from positive to negative?

45 Jun : *Then.* That shows a time sequence.

Kate : That’s right. You have uncovered the pattern the writer used to introduce the book. Can you see any other transitions?

Jun : Yes. At the end she explains more directly what the book is about — how the uncontrolled use of chemical pesticides is an important threat.

50 Nick : That’s right. I almost spoiled the exercise for you by explaining that this book was mainly about DDT, which was a powerful and effective insecticide that was widely used in the United States before this book came out in the sixties.

Jun : It was probably used in Japan too, but I may have been too young to remember.

Nick : I grew up in New Jersey, which is notorious for its mosquitoes, and when I was a
 55 kid, they used to have trucks that would spray a fog of DDT up and down every street to kill them. We were so naïve that we used to run or ride our bikes behind the truck in the fog. I’m lucky that I don’t have cancer — knock wood.

Jun : They don't do that now, do they?

Nick : No. It was finally banned, but you wouldn't believe how many people objected.

60 It seems that many people can't see beyond their own immediate comfort.

Nobody likes mosquitoes, after all.

Jun : Thanks a lot, both of you. I guess I'd better get going.

Kate : No, no, no. You should stay for dinner. [667 words]

Part C

The environmental movement, accustomed to gloomy Malthusian predictions, has forecast increasingly common collisions between supply and demand. (1) Such calls of alarm even come from as sober an institution as the World Bank. The bank's vice president for environmental affairs and chairman of the World Water Commission, Ismail Serageldin, stated bluntly that "the wars of the twenty-first century will be fought over water." Although (2) widely criticized for this remark, he refused to retract it and has repeatedly asserted that water is the most critical factor in human development. A former secretary general of the United Nations said something similar about water wars, as did Jordan's late king Hussein. Since a number of countries in the already unstable Middle East share the same sources for water, the king had (3) every reason to mean what he said. Already Jordan, Israel, Gaza, the West Bank, Cyprus, and the Arabian Peninsula (4) have reached the point where all surface and ground freshwater resources are fully used. The North African countries of Egypt, Morocco, Tunisia, and Algeria have more recently reached the same point. By the year 2020, 400 million people will be affected by shrinking water supplies in these regions alone. [195 words]

全訳

Part A

産業社会によって世界中で引き起こされた環境破壊に愕然とした人々が、過去の時代を黄金時代と考えることはよくある。このように今よりもよかった過去に対して憧れを持つことは、人間の一般的な傾向である。西洋の人々は長い間、現代に至るまで、古代ギリシャやローマの文明を振り返り、想像上の失われた理想を求めてきた。そして、不思議なことに、そのギリシャ人とローマ人は自分たちのことを、過去の黄金時代の人々よりも劣った子孫だ

と考えていた。

フランス人の哲学者ルソーは、過去を黄金時代と考えたことで有名である。18世紀にヨーロッパ人が、ポリネシア人やアメリカン・インディアンのような、まだ産業を発達させていない民族に出会った時、そのような民族は、ヨーロッパの（社交場であった）喫茶店の中で、腐敗した文明の影響を受けずに、損なわれていない黄金時代に生きる「高貴な未開人」と理想化して語られた。

環境保護論者にとって、そのような見方は魅力的である。アメリカ大陸に最初に到達したヨーロッパ人たちは、緑の風景が広がる大地、澄んだ空気や河川、そして、栄華を誇る野生生物を発見したのだ。今日我々は、汚染された空気を吸い、飲料水に含まれる化学物質を心配しており、自然のままの大地に大きな動物がいるのを目にすることはめったにない。しかし、産業を発達させた人間が環境破壊を始めたのではない。環境破壊は、多くの時代に多くの場所で起こっていたのである。

大型の哺乳類と飛べない鳥類はずっと前に、アフリカ、オーストラリア、北アメリカ、マダガスカル、そしてニュージーランドで絶滅したが、絶滅した時期は人間が出現した時期とぴったり一致する。北アメリカでのマンモスの絶滅の原因が、過剰狩猟か、気候の変化か、また別のものかについては今も活発な議論があるが、ニュージーランドの事例を見ると、人間が影響を及ぼしたことを示す確固たる科学的証拠が見つかる。ニュージーランドは地理的に孤立しているため、西暦1,000年頃まで、あるいはおそらく1,300年頃になっても、人間は住んでいなかった。先住民のマオリ族の祖先が到着した時、ニュージーランドにしか生息していなかった、モアという大きな飛べない鳥がおおよそ13種いた。体長は3フィートのものから6フィートのものまでおり、最も体重の重いものは230キロ以上あった。

初期のポリネシア人の入植者は石器や遠洋航海できる船を持ち、農業に関する知識もあった。しかし、文字言語は持っていなかったもので、歴史家や科学者は、何が起こったかを解明するために、何世紀にもわたり語り継がれてきた物語や、考古学的な証拠に頼らなければならない。19世紀にイギリス人の入植者がニュージーランドに到着した時には、コウモリを除いて哺乳類はいなかった。しかし、彼らは地中に、すでに生息していなかった大きな鳥の骨と卵の殻を発見した。その鳥は先住民のマオリ族が「モア」という名前で覚えていた。最後のモアは何世紀も前に姿を消していたのだが。

以前は、モアは気候の変化が原因で絶滅したという説もあったが、モアは最後の氷河期を生き延びており、最後に生息していたものには十分な食糧があった。今日では、さらに、100カ所以上の遺跡があり、そこでマオリ族が肉と皮をとるために捕えたモアをさばき、残がいを捨てたことが知られている。遺跡で発見された骨の数は何十万にも上り、そのことは、狩猟が何世代も続いていたことを意味している。実際、モアはしとめやすかったのだろう。モアには大きなワシの一種以外に天敵がいなかったもので、マオリ人はただ獲物に歩いて近づき、こん棒や石の斧で一撃すれば、しとめられたのであろう。

モアは、ニュージーランドに人間が住み始めた後で絶滅した種のうち、最も有名なものであるにすぎない。他にも多くの種が化石の骨から発見されている。しかし、ここで重要なのは、まだ産業を発達させていない民族にも産業社会の人々と同じように、環境を破壊する能力があったということではない。また、人間には生来、自分たちが望むものは何でも、結果

を気にすることなく、自然から奪おうとする傾向がある、ということでもない。例えばアイスランドにおける例のように、危うい生活状態にある民族が自然環境を受け入れ、それを破壊することなく生き残った事例もたくさんある。大切なのは、我々は生命の鎖をつなぐ1つの輪にすぎないことを理解し、その鎖を切らないような方法で生きなければならないということである。

Part B

ジュン：お招きいただき、どうもありがとうございます。

ニック：どういたしまして。どんなことでもアドバイスできればうれしいよ。

ケイト：ジュンイチロウ君、コーヒーを1杯いかがですか？

ジュン：いただきます、グリーンさん。

ケイト：ああ、ケイトと呼んで下さればいいですよ。

ジュン：わかりました。僕のことはジュンと呼んで下さい。

ケイト：はい、どうぞ。

ジュン：ありがとうございます。

ニック：ありがとう、ケイト。それで、私に相談したい課題って何だい？

ジュン：英語のクラスの課題なんです。僕はスノーボードの事故でいくつかの授業に出られなかったんで、成績が落ちないように、課題の遅れた分を取り戻そうとしているんです。

ニック：骨は折れていないんだよね？

ジュン：はい、でも足首をひどくねんざしてしまって、2,3日、本当に痛かったんです。でも、よくなっています。

ニック：よかった。

ジュン：それにしても、先生が仰ることは理解できても、時々要点が理解できないんです。アメリカの先生はよく、日本の大学とは違う方法を採用しますから。

ニック：それはよくわかるね。課題について何か紙に書かれたものはあるかな？

ジュン：はい。これが読まなければならない文章で、こちらが課題についての指示です。文章は環境問題に関する本の序章です。

ニック：ちょっと見てみよう。

ジュン：どうぞ。

ニック：ああ、これ、覚えているよ。レイチェル・カーソンの『沈黙の春』の一節だね。中学生の時に読んだよ。母と兄が薦めてくれたんだ。とても影響力のあった本だよ。テーマは…、そうだ、まず、自分で課題をやってもらった方がいいかもしれないね。ケイト、たぶん、僕より君のほうがうまく説明できるよ。

ケイト：そうね。じゃあ、マーカーを2色持っている？

ジュン：マーカーですか？

ケイト：印刷された文字の一部に色をつけて目立たせるためのペンよ。

ジュン：鞆の中に何本かあります。

ケイト：じゃあ、章のタイトルは「明日のための寓話」ね。それを念頭において、最初から読んで、肯定的な意味合いを持っていると思った単語やフレーズ全部に黄色のマ-

カーをつけてごらん下さい。そして、否定的な語句に気付いたら、それにオレンジのマーカーで染めて。

ジュン：わかりました。heart (心), life (生命), live (生きる), harmony (調和), prosperous (繁栄した), beauty (美しさ) …。

ケイト：それでいいですよ。

ジュン：strange (奇妙な), mysterious (不可解な), death (死), sickened (病気になった), died (死んだ) …。ああ、否定的な語句が出てきました。death, illness (病気), sickness (病気), unexplained deaths (原因不明の死), die (死ぬ)。

ケイト：そうですね。じゃあ、色分けの傾向を見てみましょう。何がわかりますか。

ジュン：黄色が突然オレンジ色に変わっていますね。

ケイト：じゃあ、その間に、肯定から否定へのディスコース・マーカーを表す語句が見つかりますか。

ジュン：then (それから) です。それが時間の順序を示しています。

ケイト：その通りです。あなたは、書き手が作品の導入に使ったパターンを発見したんですよ。ほかにもディスコース・マーカーを見つけられますか。

ジュン：はい。最後の部分で、筆者はもっと直接的にこの本のテーマを説明しています、殺虫剤の制限のない使用が重大な害になるということについて。

ニック：そうだね。私がこの本の主題が DDT だということを説明することによって、君にとって課題の意味がなくなりそうだったんだ。DDT は、60 年代にこの本が出版される前には、アメリカで広く使われていた強力で効果的な殺虫剤だったんだよ。

ジュン：それはおそらく日本でも使われていましたが、僕はたぶん幼かったので、覚えていません。

ニック：私はニュージャージーで育ったんだけど、蚊が多いことで有名でね、私が子供の頃は、蚊を殺すためにトラックを使って街中に DDT を噴霧していたんだ。私たちは何も知らなかったから、トラックの後ろについて、その霧の中を走ったり自転車に乗ったりしていたんだよ。がんになっていなくて幸運だ。怖い、怖い。

ジュン：今はそんなことをやっていないですよ？

ニック：やっていないよ。最終的には禁止されたからね、でも、信じられないかもしれないが、たくさんの人たちが反対したんだ。自分たちにとっての当面の快適さしか見えない人が多いようだね。結局、蚊が好きな人はいないからね。

ジュン：お2人とも、どうもありがとうございました。そろそろ失礼した方がいいですね。

ケイト：いえいえ。夕食を食べてってね。

Part C

環境保護の運動家は、悲観的なマルサスの予言を受け入れており、需要と供給の食い違いがますます頻繁に起こるようになると予測している。そのような警告の声は、世界銀行のような冷静な目を持つ機関からも発せられるほどになっている。同銀行の副総裁で環境問題を担当し、世界水委員会の会長でもあるイスマイル・セラゲルディン氏は、「21 世紀の戦争は水をめぐる戦争になるだろう。」とはっきりと述べた。この発言は方々から批判されたが、彼は発言の撤回を拒み、水は人類の発展において最も重要な要素であると繰り返し主張した。

以前に国連の事務総長を務めたある人物も、水をめぐる戦争に関して同じようなことを述べ、ヨルダンの故フセイン国王も同様の発言をした。すでに不安定な中東地域において、多くの国が同じ水源を分け合っているのです。故フセイン国王には、自らの発言の根拠とする理由が十分にあったのだ。すでに、ヨルダン、イスラエル、ガザ、ヨルダン川西岸地区、キプロス、そしてアラビア半島では、地表の淡水資源がすべて、余すことなく使われる状態に至っている。エジプト、モロッコ、チュニジア、アルジェリアといった北アフリカの国々も、つい最近、同じ状態になった。2020年までに、これらの地域だけで、4億人の人々が水資源減少の影響を受けることになるだろう。

注

Part A

- ℓ. 1 ◇ dismay ～「～をうろたえさせる；狼狽させる」
- ℓ. 2 ◇ look to ～「～に期待する」
◇ longing「憧れ；（…したいという）願望」< long「憧れる；熱望する」
- ℓ. 4 ◇ ideal「理想」> idealize ～「～を理想化する」
- ℓ. 5 ◇ descendant「子孫」⇔ ancestor「祖先」
- ℓ. 6 ◇ view of ～ as …「～を…と見なすこと」
- ℓ. 7 ◇ encounter ～「～に出くわす；遭遇する」
◇ preindustrial「産業化以前の」= pre-（～以前の）+ industrial
◇ peoples「民族」
- ℓ. 8 ◇ the coffee shops of Europe：中世のヨーロッパで知識人の社交場となった「コーヒーハウス」を指す。
◇ noble「高貴な；高潔な」
- ℓ. 9 ◇ savage「未開人；野蛮人」
◇ unspoiled「損なわれていない；自然のままの」= un-（～でない）+ spoiled
◇ unaffected「影響を受けない」= un + affected
◇ corruption「腐敗；墮落」< corrupt ～「～を墮落させる」
- ℓ. 10 ◇ environmentalist「環境保護論者」
- ℓ. 11 ◇ thriving *adj.*「繁栄する」
- ℓ. 12 ◇ chemical「化学物質；（化学）薬品」
- ℓ. 13 ◇ indulge in ～「～にふける」
- ℓ. 15 ◇ flightless「（鳥・昆虫が）飛べない」
◇ extinct「絶滅した」go extinctで「絶滅する」。名詞は extinction。
- ℓ. 16 ◇ coincide with ～「～と同時に起こる」
- ℓ. 19 ◇ solid「確固たる；信頼できる」
- ℓ. 20 ◇ geographical「地理的な；地理学上の」
◇ isolation「孤立（していること）」< isolate ～「～を孤立させる」
- ℓ. 21 ◇ as late as …「…という遅い時期に」遅いことを強調する表現。
cf. *as early as* 9th century（早く9世紀には）
◇ aboriginal「アボリジニの；オーストラリア先住民の」

- ℓ. 22 ◇ unique to ~ 「～に特有の」
 ◇ range from A to B 「(範囲・程度などが) A から B に及ぶ」
- ℓ. 23 ◇ with the largest weighing … 「最も大きなものは…の重さがあり」 with + O + C
 の構造。
- ℓ. 24 ◇ colonist 「入植者；海外移住民」
 ◇ stone tool 「石器」
 ◇ sea-going 「遠洋航海に適した」
- ℓ. 25 ◇ pass down ~ 「～を代々伝える」
- ℓ. 26 ◇ archeological 「考古学(上)の」
- ℓ. 29 ◇ by the name (of) ~ 「～という名で」
- ℓ. 31 ◇ assume ~ 「～と仮定〔想定〕する」
- ℓ. 33 ◇ tribesman 「部族民」
- ℓ. 34 ◇ discard ~ 「～を捨てる」
 ◇ remain 「残り；残がい」
- ℓ. 35 ◇ hundreds of thousands 「何十万(もの)」
- ℓ. 37 ◇ natural enemy 「天敵」
 ◇ other than ~ 「～以外の」
- ℓ. 38 ◇ prey 「獲物」
- ℓ. 40 ◇ identify ~ 「～(の存在)をつきとめる；発見する」
 ◇ fossilized 「化石化された」
- ℓ. 42 ◇ Nor is it that … : この it は慣用表現の it is not that … に現れる it ではなく、全文
 の the point here を指す。
 ◇ naturally 「生まれつき；本来」
 ◇ be inclined to … 「…する傾向がある；…したいと思う」
- ℓ. 43 ◇ consequence 「結果」
- ℓ. 44 ◇ fragile 「壊れやすい；もろい」
 ◇ come to terms with ~ 「(あきらめて) ~ に慣れるようにする；~ を受け入れる」
- ℓ. 46 ◇ in a manner that does not … 「…しない方法で」

Part B

- ℓ. 13 ◇ sprain ~ 「～をくじく；ねんざする」
- ℓ. 25 ◇ recognize ~ 「～を見て思い出す」
 ◇ *Silent Spring* 『沈黙の春』 1962 年に出版された Rachael Carson (レイチェル・カー
 ソン) の著作。DDT などの農薬や化学物質の危険性を訴えた作品。
- ℓ. 33 ◇ fable 「寓話；物語」
 ◇ keep ~ in mind 「～を覚えている」
- ℓ. 34 ◇ strike ~ as … 「～に…という印象を与える」
Ex. The idea *struck* me *as* odd at first. (その考えは最初、私には奇妙に思えた。)
- ℓ. 35 ◇ nuance 「ニュアンス；微妙な意味の差異」
- ℓ. 38 ◇ That's the idea. 「その通りだ。」

- ℓ. 43 ◇ in between 「間に；中にはさまれて」
◇ transition 「ディスコース・マーカー；連結語句」
- ℓ. 45 ◇ sequence 「順序」
- ℓ. 46 ◇ uncover ～ 「～を発見する」
- ℓ. 49 ◇ pesticide 「殺虫剤」
- ℓ. 50 ◇ almost spoiled 「もう少しで台無しにするところだった」
- ℓ. 51 ◇ DDT 「D D T；ジクロロジフェニルトリクロロエタン」 殺虫剤の名称。
◇ insecticide 「殺虫剤」
- ℓ. 52 ◇ come out 「(本などが) 出版される」
- ℓ. 54 ◇ notorious 「(悪いことで) よく知られている」
- ℓ. 55 ◇ spray ～ 「～を噴霧する」
- ℓ. 56 ◇ naïve 「世間知らずの；単純な」 否定的な意味であることに注意。
- ℓ. 57 ◇ knock (on) wood 「うまく行くように；たたりがないように」 木や木でできた製品を、拳でコツコツと叩いて言う、まじないの言葉。
- ℓ. 59 ◇ you wouldn't believe … 「信じないかもしれないが、…」
- ℓ. 60 ◇ see beyond ～ 「～以上のことに考えをめぐらす」
◇ immediate 「当面の；目の前の」

Part C

- ℓ. 1 ◇ environmental 「環境保護の」
◇ movement 「(政治的・社会的) 運動 (をする人々)」
◇ gloomy 「悲観的な；暗い」
◇ Malthusian 「マルサス (主義) の」 Malthus はイギリスの経済学者。1798 年に『人口論』を発表。人口は幾何級数的に増加するが、生活に必要な物資は算術級数的にしか生産が増えないため、人口過剰による貧困化は避けられないとし、さらに戦争、飢餓、疫病などが人口を抑制すると説いた。
- ℓ. 2 ◇ collision 「食い違い；対立；衝突」 < collide 「衝突する」
◇ call of alarm 「警鐘；警告する声」
- ℓ. 3 ◇ sober 「冷静な；穏健な」 as sober an institution as … の語順に注意。
- ℓ. 5 ◇ bluntly 「はっきりと；あからさまに」
- ℓ. 6 ◇ retract ～ 「～を撤回する；引っ込める」
- ℓ. 8 ◇ (the) secretary general [Secretary-General] of the United Nations 「国連事務総長」
- ℓ. 12 ◇ freshwater 「淡水；真水」
- ℓ. 15 ◇ shrink 「減少する；縮む」

【3】

解答例

- (1) How do you do, Ms. Chase? I'm terribly sorry to be late, but there was a twenty-minute delay on the Green Line this morning. [24 words]
- (2) I apologize again. I took a train that should have gotten me here ten minutes early, thinking that would good enough, but it turned out I was wrong. [28 words]

解説

- This is a job interview at a law firm, so George should be both polite and formal. Since he is late, he should apologize and give an explanation for his lateness. Furthermore, since Ms. Chase's response shows that she is annoyed, he should repeat the apology.
- However, his apology should not be too extreme. He is not expected to humiliate himself or beg for forgiveness.
- In some of the composition exercises we have done earlier, particularly those based on cartoons or pictures, humor and originality are encouraged. In a composition test like this, however, you should write responses that are appropriate for the situation. The purpose of the test is obviously to check your ability to identify the proper register for the situation, which in this case is polite and formal.
- The correct response to "How do you do?" is "How do you do?"
- There were many mistakes concerning the passive voice, particularly with the verbs delay, happen and occur. Delay is transitive; happen and occur are intransitive. Please note the following examples:
 An accident delayed his train. ○
 His train was delayed for twenty minutes by an accident. ○
 His train delayed twenty minutes. ×
 The accident happened [occurred] at 9:30. ○
 There was an accident on the Green Line. ○
 An accident was happened. ×
- Be careful with here and there. When you use the "from A to B" pattern, here and there are preceded by to.
 How long does it take you to get from the station to here? ○
 How long does it take you to get to here from the station? ×
 How long does it take you to get here from the station? ○
- Otherwise, to does not precede here and there.
 I was delayed on my way here. ○
 Come here, please. ○



会員番号

氏 名