# インターネット情報の真偽(2)「社会](245 words)

Debbie Swenson, a forty-year-old woman from Kansas, <b>confessed</b> [that she							
S'							
had invented Kaycee and written all the diary entries herself].							
$\overline{\hspace{1cm}V"_1}\hspace{1cm}\overline{\hspace{1cm}O"_1}\hspace{1cm}\overline{\hspace{1cm}V"_2}\hspace{1cm}\overline{\hspace{1cm}O"_2}$							
The FBI even looked into the case, / but determined [that / because Debbie							
$\overline{\hspace{1cm}}$ $\hspace{$							
Swenson hadn't gained money from the hoax / she hadn't actually committed							
S' V'							
a <b>crime</b> / [which was serious <b>enough to take</b> her to <b>court</b> ]].							
○' ★ 関係代名詞							

# ☑ 内容Check!

問	次の各文が正し	ルカルギ (	) にへを	誤ってい	れば×を記入し	たさい

- 1. People who participated in Kaycee's funeral became suspicious of her mother
- 2. Kaycee was in fact the creation of a woman named Debbie Swenson.
- 3. Finally Debbie Swenson was arrested by the FBI for cheating so many people.

# ❖覚えておきたい表現

# ■ Nor+助動詞または be 動詞+S「また…でもない」

- ℓ.6: Nor could anyone remember ever having met Kaycee in person. 「これまでケイシー本人に会ったと いう記憶のある人も誰もいなかった。」
- Nor +助動詞または be 動詞+S「また…でもない」:前の否定文を受け、「また…でもない」と否定が重 なる意味を表す表現。nor が強調のために文頭に置かれ、倒置文になる。本文では Kaycee's death had not been recorded ... を受けている。この文では助動詞 could が主語 anyone の前に出て倒置文になっている。

# ■ whenever ~, ... 「~する時はいつも…」

- ℓ.12: Whenever anyone had thought that they were e-mailing Kaycee, it was actually Debbie they were communicating with.「誰もがケイシーに電子メールを送っていたと思っていた時はいつも、彼らが連絡を 取っていたのは実はデビーだった。|
- whenever ~ , ... 「~する時はいつも… |: no matter when ~ , ... とも書き換えられる。

Ex. Whenever [No matter when] he went out, it rained. 「彼が出かける時はいつも雨が降った。」

#### ■~ (形容詞・副詞) enough to do「…するほど~」

- ℓ.21: she hadn't actually committed a crime which was serious **enough to take** her to court「彼女を法廷 へ連れて行く〔起訴する〕ほど重大な犯罪を実際には犯したわけではない」
- ・~ (形容詞・副詞) enough to do「…するほど~」: enough は「十分な」という意味で、「to 以下をするの に十分~」という意味。~には形容詞や副詞がくるが、enough の前に置くことに注意。

Ex. The boy was wise enough to hold his tongue. 「その少年は口をつぐむほど利口だった〔その少年は十分 利口だったので、口をつぐんでいた]。|

#### 整理しよう!\*段落要旨・構造\*

#### ● ケイシーの存在への疑念の浮上

・ケイシーの母親は、葬式の場所も贈り物の送り先も教えなかった。

- (その理由) ・どの死亡広告にもケイシーの死亡記事が載っていなかった。
  - 誰もケイシー本人に会ったことはなかった。
- 2 デビー・スウェンソンの告白

ケイシーの存在は自分が創り出したと告白。

- ケイシーの写真:ある隣人の写真を無断で転用。
- ・日記やメール:すべてデビーがケイシーになりすまして書いていた。
- 3 デビー・スウェンソンの主張と連邦捜査局 (FBI) の捜査
- ケイシーはある意味では実在の人物だと主張。

(その理由):ケイシーの人格は自分が知っているがん患者を組み合わせたものだから。

- ・日記の読者たち:親切心や同情心を利用されて、だまされたと感じた。
- ・FBI の結論:デビーは何も利益を得ていないので、犯罪とは言えない。

# 背景知識

### ●インターネット上で情報が誤って伝わるリスクが高い理由

インターネット上では、従来のコミュニケーション手段と比べ、情報が誤って伝わるリスクが高い。ある 人が他の人に何かを伝えようとする場合、文字・音声・映像といった記号を媒介にして伝える。そうした「記 号」のうち、特に言葉を用いる場合は、それを目にした(あるいは耳にした)他人がいったん記憶に貯蔵し た後で別の人にそれを伝えると、誤りが混入することがある。これによって最初に言葉を発した人の意図と は食い違った情報が流布する場合がある。ネット上での情報発信の場合には、このような「記号」が誤って 伝わるおそれが一層高まるのだとされる。

かつて情報発信者は、多くの場合評論家といった肩書を持つ人に限られており、しかも一定の共通了解が 形成されていた空間で情報発信していたため、自分の発言が誤って伝わるリスクを抑えることができた。し かし、膨大な情報を手軽に閲覧することが可能となったインターネット社会では、例えばブログや SNS の ように、誰もが情報発信者になることが容易であるにもかかわらず、情報を目にすることができる人の数が 莫大なため、発言が誤って伝わるリスクは必然高くなるということなのである。

「深めたい人に」: 荻上チキ『ウェブ炎上 — ネット群集の暴走と可能性』(筑摩書房、2007年)